7 (398) 13—19 февраля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»





■ В Москве начался женский чемпионат столицы.

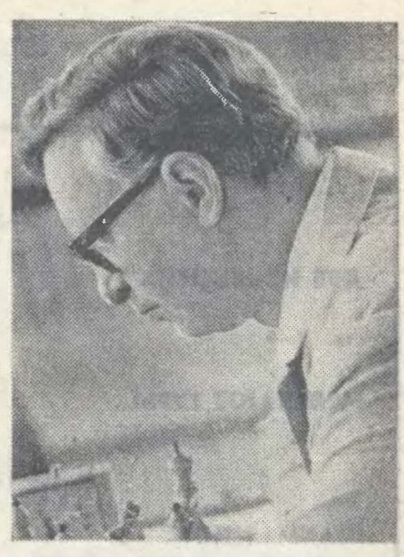
■ В Ленинграде продолжается первенство страны среди молодых мастеров.

■ В Красноярске закоичился матч между читателямн краевой газеты и гроссмейстерами.

Фото корреспондентов «64» В. Кутырева, В. Галактионова, А. Мищенко.

Экс-чемпион мира Василий СМЫСЛОВ работает сейчас над книгой своих избранных партий, которую планирует выпустить в свет издательство «Физкультура и спорт».

Две из многих



ПРИВОДИМ две партии из раннего периода творчества В. Смыслова, впервые прокомментированные им для печати. Первая должна заинтересовать изучающих ладейные окончания, вторая — отлично иллюстрирует тему: «План и атака в миттельшпиле».

В. СМЫСЛОВ — А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
Испанская партия
Москва, 1939 г.

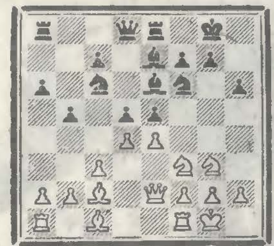
Эта партия была сыграна в тренировочном турнире, проведенном в Москве и Ленинграде. В нем участвовали С. Решевский, П. Керес, С. Флор и другие известные шахматисты. В то время я уже неплохо владел техникой ведения эндшпиля, и приводимая партия характерна для моего стиля игры.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3. Старинное продолжение. Его часто применял первый чемпион мира В. Стейниц. Оставляя короля в центре, белые под прикрытием пешечной цепи осуществляют типичный для испанской партии перевод коня b1 по маршруту d2—f1—g3. В начале моего пути я внимательно изучал классиков шахматного искусства, и это оказало немалое влияние на выбор дебютных вариантов в тот период.

5. . . d6 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. Kf1 b5 9. Cc2 d5. Это продвижение пешки освобождает игру черных. Грозит 10. . . de с разменом ферзей.

10. Фe2 Лe8 11. Kg3 h6 12. 0—0 Ce6. Трудно представить, что этот естественный ход ставит черных в опасное положение. Следовало предпочесть 12. . . Cf8.

13. d4! Неожиданно и очень сильно.



Теперь на 13. . . ed следует 14. e5 Kd7 15. cd с удобной игрой у белых. Интересные варианты возникают после 13. . . Cg4 14. h3! C : f3 15. Ф : f3 ed 16. Kf5 Cf8 (16. . . de 17. C : e4 K : e4 18. Ф : e4, и нельзя 18. . . Фd7 из-за 19. Фg4 с двойной угрозой — 20. Фg7× и 20. K : h6+) 17. ed Ф : d5 (17. . . K : d5 18. Cb3; если 17. . . Ke5, то 18. Фg3 Kh5 19. K : h6+ Kph8 20. Ф : e5 и т. д.) 18. K : h6+ gh 19. Ф : f6 Cg7 20. Фh4, и не опасно 20. . . d3 из-за 21. Лd1 Ke5 22. Фg3!

Рассмотренные варианты подтверждают, что черным нелегко найти хорошую защиту.

13. . . de 14. K : e5 Cd5. Черные отдают пешку, так как на 14. . . K : e5 последовало бы 15. de Cc4 16. Фe3 C : f1 17. ef Cd3 18. fe Л : e7 19. Cb3. Белые имеют две фигуры за ладью и пешку и хорошие атакующие возможности.

15. K : e4 Cd6 16. f4 K : e4 17. C : e4 Cf8 18. C : d5. Можно было отступить слоном на c2, но белые предпочитают перейти в эндшпиль с лишней пешкой. Я никогда не уклонялся от перехода в выгодное окончание.

18. . . Ф : d5 19. Фf3 Ф : f3 20. Л : f3 Ke7 21. f5. Не позволяет черным построить оборону по белым полям.

21. . . f6 22. Kd3 Kd5 23. Kf4 K : f4. Черные, естественно, не хотят пускать коня на e6 и стремятся к ладейному окончанию, где не так просто использовать лишнюю пешку. На 23. . Лe1+ можно отвечать 24. Лf1.

24. C : f4 Cd6 25. C : d6 cd 26. Kpf2 b4! Хороший практический шанс. Жертва пешки позволяет черным открыть линии и получить контригру. Например, 27. cb Лe4 28. Лd1 Лb8 29. a3 a5 и т. д.

27. Лc1. Белые стремятся действовать активно. На 27. . . bc последует 28. Лc : c3, чтобы в случае 28. . . Лe4 иметь ответ 29. Лc7! Если 27. . . Лe4, то неплохо 28. Лe1, вызывая размен.

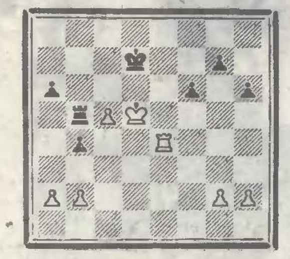
27. . . Лab8 28. c4! Этим ходом белые начинают проводить план, связанный с образованием проходной пешки на ферзевом фланге. Ради этой цели они готовы возвратить лишнюю пешку.

28. . . Лe4 29. Лd3 Лf4+ 30. Kpe2 Л : f5. На 30. . . Лe8+ хорошо было 31. Лe3.

31. c5 dc 32. dc. Вот к чему стремились белые, отдавая пешку! Белые ладьи приобрели активность, а проходная грозит устремиться вперед.

32. . . Лe5+ 33. Лe3 Л : e3+ 34. Kp : e3 Kpf7 35. Kpd4 Kpe6. На 35. . . Лd8+ последовало бы 36. Kpc4, и если 36. . . Лd2, то 37. c6! Kpe7 38. Kpc5 Kpd8 39. Kpb6 Kpc8 40. Лe1, и белые выигрывают.

36. Лe1+ Kpd7 37. Kpd5 Лb5 38. Лe4!



Преимущество белых приняло ясные очертания. Король и проходная пешка доминируют в центре доски. Теперь ладья переходит на четвертую горизонталь для нападения на пешки королевского фланга. Черные не могут пойти ладьей на a5 из-за 39. Л : b4 Л : a2 40. Лb7+.

38. . . g6 39. h4 f5 40. Лf4 h5. Грозило 41. h5 с решающим вскрытием линии для вторжения ладьи на седьмую горизонталь.

41. Лd4 Kpc7 42. b3 Лb8. Если 42. . . Лa5, то 43. Лd2 Лb5 44. Kpc4, и белая ладья проникает на d6.

43. Kpc4 Лe8 44. Лd6 Лe4+ 45. Kpd5 Л : h4 46. Л : g6 Лg4 47. Л : a6 Л : g2 48. Лa7+ Kpb8 49. Лh7 Л : a2 50. Л : h5. Взаимное истребление пешек не облегчило положения черных, так как по-прежнему белый король и проходная «c» представляют собой грозную силу.

50. . . Лc2 51. Kpc6! Kpa7 52. Kpb5 Лe2 53. Лh7+ Kpb8 54. Kpb6 Лe8 55. c6 f4 56. Лb7+! (типовой выигрывающий маневр) **56. . . Kpc8 57. Лa7** и черные сдались, так как на 57. . . Kpb8 решает 58. c7+.

В. СМЫСЛОВ — Г. ВЕРЕСОВ
Сицилианская защита
Москва, 1940 г.

XII чемпионат СССР собрал очень представительный состав. Я впервые играл в финале и занял третье место, на пол-очка отстав от победителей турнира И. Бондаревского и А. Лилиенталя. Среди участников турнира были М. Ботвинник, П. Керес, многие талантливые мастера. Турнир был прекрасно организован. Игра проходила в великолепном Большом зале Московской консерватории, постоянно переполненном зрителями.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 (возможно и 3. . . Cd7). **4. c3.** Белые хотят создать пешечный центр. Другой путь развития связан с 4. d4 cd 5. Ф : d4.

4. . . Kf6 5. Фe2 g6 6. d4 cd 7. cd a6 8. Ca4 Фa5+ 9. Kc3 b5 10. Cb3 Cg4 11. Ce3. Пешка «d»

нуждалась в защите. Не опасно 11. . . b4 из-за 12. Кd5 К : е4 13. Фс2. По дебюту белым удалось получить хороший пешечный центр.

11. . . Сg7 12. h3 С : f3 13. Ф : f3 0—0 14. 0—0. Заманчиво было 14. е5. Однако после 14. . . de 15. Ф : с6 Лас8 16. Фb7 Лс7 17. Фf3 Л : с3! 18. bc (18. Cd2 Л : f3 19. С : а5 Лf4 дает черным лишнюю пешку) 18. . . Ф : с3+ 19. Кре2 е4 черным гарантирована ничья (20. Фg3 Фd3+ 21. Кре1 Фс3+).

14. . . Лас8 15. Лаd1 b4.

16. Кd5! К : d5 17. ed. Нешаблонное решение. Соглашаясь на сдвоение центральных пешек, белые открывают вертикаль для нападения на пешку е7.

17. . . Ка7 18. Сg5 Лfe8. На 18. . . Кb5 белые могли продолжать 19. С : е7, и если 19. . . К : d4, то 20. Фd3 Лfe8 21. С : d6 с преимуществом.

19. Лfe1 Кb5 20. Ле4! Теперь угрожает 21. Фе3 и, при случае, Лd1—e1.

20. . . f5 21. Лh4 Фс7. Черные полагали, что ладья на h4 будет выключена из игры. Однако это мнение обманчиво.

22. Фе3 (угрожая 23. Фе6+ Крh8 24. Ф : g6) **22. . . Фd7 23. Фе1!** Теперь на прицел взята пешка b4. Если же черные сыграют 23. . . а5, то после 24. Са4 их конь попадает под мертвую связку.

23. . . h6. Изобретательная защита. На 24. С : h6 может последовать 24. . . Сf6 24. Лf4 Крh7. Однако белые отдают ладью за сильного слона g7, получая вдобавок пешку и рассчитывая использовать в будущем открытое положение черного короля.

24. Л : h6! С : h6 25. С : h6 Кс7. Белые располагают двумя слонами. Их пешка d5, поддержанная слоном с b3, как бы рассекает надвое оборону черных. По-прежнему после 25. . . а5 связка коня путем 26. Са4 была бы крайне неприятна для черных.

26. Ф : b4 Фb5 27. Фс3 Крh7 28. Сd2 К : d5 29. Фg3. Ферзь перебрасывается на королевский фланг для атаки. Грозит 30. Фh4+ Крg8 31. Фh6.

29. . . f4 30. Фg4 Кf6 31. Ф : f4 Фh5. Черные принимают срочные меры для защиты от мата. Однако атака продолжается.

32. Ле1. Теперь грозит 32. Сd1, 32. Са4, 32. Сf7. У черных уже нет удовлетворительной защиты.

32. . . Крg7 33. Са4 е5 34. Фg3 Ле7 35. Сg5 Лс4 36. Сd1. Слон трудолюбив — с пользой побывав на а4, он теперь отбрасывает ферзя противника.

36. . . Фh7 37. de Ке4 38. Л : е4 Л : е4 39. С : е7 Ле1+ 40. Крh2 Л : d1 41. Фf3. Черные сдались. На 41. . . Фh5 последовало бы 42. Фf8+ Крh7 43. Фf7+ Крh6 44. Сf8+ Крg5 45. Фf6Х.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



Марку Евгеньевичу Тайманову, видному советскому гроссмейстеру и теоретику, исполнилось 50 лет. Читатели и редакция еженедельника «64» поздравляют своего постоянного автора и желают ему здоровья и новых творческих успехов.

В декабре 1939 года в шахматном отделе ленинградской газеты «Смена» была опубликована следующая заметка:

«Победа юного второкатегорника

Приводимая нами партия играна самым молодым второкатегорником Ленинграда 13-летним учеником школы Ленинградской Консерватории Марком Тайманывым в матче по телефону с мастером Г. Лисицыным.

От начала до конца Тайманов провел всю партию очень энергично и поучительным образом использовал неудачный дебютный эксперимент своего противника.

Г. ЛИСИЦЫН — М. ТАЙМАНОВ

Шотландская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 Сb4 6. К : с6 bc 7. Сd3 d5 8. ed cd 9. 0—0 0—0 10. Сg5 Се6. Разыгран известный теоретический вариант. В дальнейшем Г. Лисицын пытается уклониться от книжных рекомендаций но неудачно.

11. Ка4 Се7 12. с3. Защитив пешку b2, белые после размена на f6 намереваются попасть конем на с5.

12. . . Фd6! Опровергает план белых.

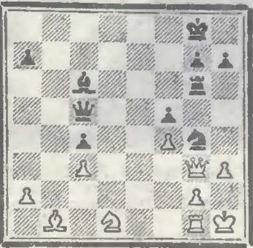
13. f4. Угрожало 13. . . Кg4, однако сделанный ход ослабляет позицию.

13. . . с5 14. b3 Сd7 15. Кb2 Кg4 16. С : е7 Ф : е7 17. Фf3 с4! 18. bc. Черные выигрывают теперь рядом сильных ходов; труднее была их задача после 18. Сс2.

18. . . Лаb8 19. Кd1. Нельзя 19. Лаb1 ввиду 19. . . dc 20. К : с4 Л : b1.

19. . . dc 20. Сс2 Фс5+ 21. Крh1 f5 22. h3 Лf6. Теперь и в дальнейшем нельзя брать коня ввиду мата.

23. Лb1 Л : b1 24. С : b1 Сс6 25. Фg3 Лg6 26. Лg1.



26. . . Са4! Эффектный ход, приводящий к выигрышу качества.

27. Фh4 С : d1 28. Фd8+ Фf8 29. Фd5+ Крh8 30. Ф : с4. Также и 30. Л : d1 Кf2+ 31. Крh2 К : d1 32. Ф : d1 Лb6 вело к безнадежному для белых эндшпилю.

30. . . Лb6! Белые сдались, так как после 31. С : f5 Ф : f5 32. Фd4 решает 32. . . Фf6».

Это была первая партия будущего гроссмейстера, опубликованная в печати...

Молодой Тайманов

Сколь ни странно, Тайманову пятьдесят. Есть люди, которых с трудом воспринимаешь как представителей старшего поколения — такова уж их молодая суть.

Может быть, оттого, что Тайманов долго был спутником утренней поры нашей жизни — юным героем известного фильма, юным талантливым пианистом, юным чемпионом ленинградских школьников, — он очень прочно в себе воплотил образ беспечального детства. Он и сам то и дело напоминает, какое место занимают в его биографии дни, проведенные во Дворце пионеров.

Известно, что в последние годы на долю нашего юбиляра пришлось достаточно огорчений. В памяти нашей еще свежи потрясения претендентского цикла, тем более горькие, что они порой не отвечали творческой стороне борьбы. Не всегда была к нему благосклонна фортуна и в турнирных сражениях. И в концертах он выступает реже, чем хочется его поклонникам.

Одним словом, было множество оснований, чтобы утратить какую-то долю того таймановского оптимизма, о котором так много уже написано. Но Марк Тайманов не потерял ни оптимизма, ни жизнелюбия, ни, что самое важное, своего лица.

В свое время я напечатал статью о счастливом Тайманове. Быть счастливым, когда тебе улыбается жизнь, отнюдь еще не самое сложное. Сохранить мажор и радость бытия, идя сквозь испытания, право, неизмеримо трудней.

Я рад поздравить своего друга не только с тем, что он прожил полвека, — это и другим удавалось, — но прежде всего с тем, что он остался самим собой.

А поэтому с ним останется молодость — похоже, он знает ее секрет...

Леонид ЗОРИН.

Гроссмейстеры в Красноярске



Очередь хода за Л. Полугаевским и А. Суэтиным... Игра гроссмейстеров интересует секретаря Красноярского крайкома КПСС Т. Игнашова, а вот судья матча А. Нинтин (на заднем плане) абсолютно беспристрастен.

Фото А. Мищенко.

В гостях у красноярцев побывали Лев Полугаевский и Алексей Суэтин. Они приезжали по приглашению краевой федерации шахмат и редакции «Красноярского рабочего», чтобы завершить матч «гроссмейстеры — читатели газеты», матч, который длился почти два года...

Визит этот вызвал большой интерес у любителей шахмат краевого центра. Конференц-зал Центрального спортивного комплекса, в котором состоялось завершение матча, был переполнен. Упорная борьба в обеих партиях не принесла перевеса ни одной из сторон. В первой встрече, где гроссмейстеры играли белыми, ими была принята ничья, предложенная читателями, а во второй уже сами гроссмейстеры троекратным повторением ходов зафиксировали мир.

После окончания матча редакция газеты наградила читателей, принимавших активное участие в игре, специальными призами и дипломами. Л. Полугаевский и А. Суэтин ответили на многочисленные вопросы любителей шахмат, прокомментировали партии матча и поделились своими планами на будущее.

На следующий день состоялся финал блицтурнира на приз газеты «Красноярский комсомолец». Всего на пол-очка опередив молодого красноярского кандидата в мастера Льва Псахиса, победу одержал Л. Полугаевский. Третье место занял А. Суэтин. Кроме отличий редакции газеты «Красноярский комсомолец», многие предприятия и организации установили свои призы, которые вручали лучшие рабочие и служащие этих предприятий.

Гости провели лекции и сеансы одновременной игры, выступили по красноярскому телевидению. И везде гроссмейстеров окружала атмосфера сибирского гостеприимства, хотя за шахматными досками шла напряженная, бескомпромиссная борьба. Так, в сеансе с часами на девяти досках против сильнейших молодых шахматистов города Л. Полугаевский победил с почетным для соперников счетом $5^1/_2 : 3^1/_2$.

Гроссмейстеры были приняты секретарями Красноярского крайкома КПСС Т. П. Игнашовым и К. М. Черновым. Во время беседы гости отметили большую работу краевой шахматной федерации, выделили молодых перспективных шахматистов Е. Ахмыловскую, С. Пацкевича и Л. Псахиса, подчеркнули, что для работы с шахматистами высших разрядов красноярцам необходим высококвалифицированный тренер.

В конце своего пребывания в Красноярске Л. Полугаевский и А. Суэтин провели сеанс одновременной игры на пятидесяти досках.

В. ЗАЗУЛИН,
спортивный обозреватель газеты «Красноярский комсомолец».

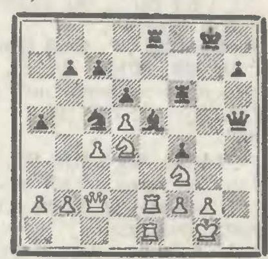
ДОБРОЕ НАЧАЛО

Идея шахматного фестиваля команд предприятий химической и нефтехимической промышленности в честь XXV съезда КПСС родилась на фестивале в Юрмале. И вот первые «хозяева поля» — ленинградское научно-производственное объединение «Пластполимер» принимает гостей.

Шахматисты Московского института нефтехимической и газовой промышленности имени И. М. Губкина, за которых на первой доске играл мастер Г. Зак, выиграли два матча, а встречу с хозяевами завершили вничью. «Пластполимер» также прошел без поражений, но выиграл лишь один матч и отстал от московской команды на два очка. Равную сумму набрали шахматисты института сланцев из Кохтла-Ярве и института прикладной химии (Ленинград), но благодаря победе в «личной» встрече третьими стали представители Эстонии.

Абсолютно лучший результат показал лидер команды «Пластполимер» кандидат в мастера **С. Половец**, выигравший все партии. Призами за победу на других досках отмечены **Б. Слуцкер** (Ленинград), **У. Пейнар** (Кохтла-Ярве), **Б. Молчанов** и **Э. Спринц** (оба — Москва).

Лучшей партией фестиваля признана победа капитана «Пластиполимера» **Ю. Фиолкова** над москвичом **Е. Борисовым** (белые).



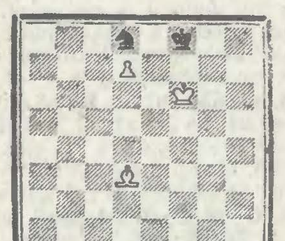
Черные четко проводят заключительную атаку: 26. . . Лh6 27. Крf1 Фh1+ 28. Кg1 f3! 29. К:f3 Лg6 30. g3 Лf8 31. Лe3 С:g3! 32. fg Л:g3 33. Фf2 Кe4! (решающий ход) 34. Л:e4 Лg:f3 35. Ф:f3 Л:f3+ 36. Крe2 Лg3 37. Лe8 Крf7. Белые сдались.

Д. АЛИН.

Очередная передача предназначается слушателям «Класса начинающих шахматистов». Она будет трансливоваться в четверг, 19 февраля по программе «Восток» и по 1-й программе Центрального телевидения и, кроме того, повторяться 20 февраля по программе «Орбита» и 22 февраля по 2-й программе ЦТ.

Заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков продолжит рассмотрение легкофигурных окончаний.

Учащимся — слушателям «Класса начинающих шахматистов» предлагаются третье и четвертое конкурсные задания.



Белые начинают и выигрывают.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих шахматистов».

НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЕЙ

Наши читатели В. Княжевский (Иваново), А. Мещеряков (Ленинград), В. Морозов (Ярославль) просят назвать победителей зональных соревнований ФИДЕ, завоевавших право участвовать в следующем этапе борьбы за первенство мира — межзональных турнирах 1976 года.

Недавно ФИДЕ создала еще одну, 11-ю зону. В нее входят главным образом страны средиземноморского бассейна.

Одновременно было решено в трех европейских зонах провести четыре турнира. Таким образом, по сравнению с предыдущим циклом число зональных турниров выросло с 10 до 12. Соревнования эти призваны были определить 23 участников двух межзональных турниров.

1-3 зоны. Четыре турнира — восемь выходящих мест, по два в каждом. От трех европейских зон право выступать в следующем этапе завоевали: **Ф. Георгиу** (Румыния), **Х. Диез дель Корраль** (Испания), **А. Матанович** (Югославия), **Г. Сосонко** (Голландия), **З. Рибли, И. Чом** (оба — Венгрия) и **В. Либерзон** (Израиль), который выиграл дополнительное соревнование у югослава Б. Пармы. Восьмой обладатель путевки станет известен в марте после окончания матча У. Андерссон (Швеция) — Н. Падевский (Болгария).

4-я зона (СССР). Все три путевки достались дебютантам — **Б. Гулько, Ю. Балашову и В. Цешковскому.**

5-я зона (США). Зональным турниром явился очередной чемпионат страны. Его победитель **У. Браун** и второй призер **К. Рогофф** завоевали право выступить в межзональном турнире.

6-я зона (Канада). Эту зону будет представлять **П. Байасас** — чемпион Канады.

7-я зона (Центральная Америка). Успех здесь сопутствовал кубинцу **Х. Диасу** и колумбийцу **О. Кастро.**

8-я зона (Южная Америка). Обладателями трех путевок стали аргентинцы **Р. Сангинетти, М. Кинтерос** и **О. Паино**, выигравший дополнительный матч у Троиса (Бразилия).

9-я зона (Западная Азия). Победу одержал представитель Ирана **Хараиди.**

10-я зона (Восточная Азия). Путевки завоевали **Е. Торре** (Филиппины) и **Л. Тан** (Сингапур).

11-я зона (Средиземноморье). Выиграл дополнительное состязание у И. Дурана (Португалия) итальянец **С. Мариотти.**

Итак, 22 из 23 участников межзональных турниров известны. Но в этих состязаниях вести борьбу будут 36 шахматистов. Кто же остальные 13?

Это шесть участников предыдущих матчей претендентов — **Т. Петросян, Л. Полугаевский** и **Б. Спасский** (все — СССР), **Л. Портиш** (Венгрия), **Р. Бирн** (США) и **Э. Мекинг** (Бразилия), семь гроссмейстеров, получивших это право по совокупности спортивных достижений: **М. Таль, Е. Геллер, Г. Кузьмин** (все — СССР), **В. Горт** (Чехославакия), **Б. Ларсен** (Дания), **Л. Любоевич** (Югославия) и **Р. Хюбнер** (ФРГ).

У спартаковцев России

46 шахматистов из 38 городов, областей и автономных республик боролись за пять путевок в финальные соревнования, которые пройдут осенью и определят чемпиона Российского совета ДСО «Спартак».

В подмосковный город Звенигород съехались 6 мастеров, 31 кандидат в мастера и 9 перворазрядников, имеющих кандидатские баллы. Уверенно провел соревнование мастер **И. Каган** (Петрозаводск). Семь побед, ничья и лишь одно поражение позволили ему занять верхнюю строчку в турнирной таблице.

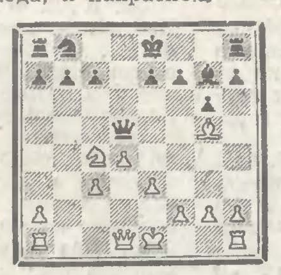
Второе место занял мастер В. Тимофеев (Калуга) — 7 очков. Третье — шестое места разделили мастер М. Соловьев (Свердловск), кандидаты в мастера С. Кислов (Воронеж), В. Яаккимайнен (Петрозаводск) и А. Ярославцев (Курск). У Ярославцева, однако, худшие показатели по таблице коэффициентов, и он остался за чертой финалистов.

В. ГУРЕВИЧ — В. ВОЛОШИН
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 dc. Модным здесь считается вариант 5. . . Ke4 6. cd K : g5 7. K : g5 e6 8. Kf3 ed.

6. e3 Ce6 7. Ke5 Kd5. Теперь не годится 8. K : d5 Ф : d5 9. C : c4 ввиду 9. . . Ф : g2, а после 8. K : c4 c5 у черных хорошая игра. Все же следовало пойти на это продолжение.

8. C : c4? K : c3 9. bc C : c4 10. K : c4 Фd5. Белые не опасались этого хода, и напрасно...



11. Фf3 Ф : c4 12. Ф : b7 0—0! 13. Ф : a8 Kc6, и белые сдались, ибо после 14. Фb7 Лb8 нет защиты от 15. . . Лb2 с матом.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

* * *

Юношеское первенство Российского совета ДСО «Спартак» проходило в Суздале. 26 участников сыграли по швейцарской системе 9 туров. С результатом 7 очков из 9 первенствовал десятиклассник из Калуги Сергей Капранов. 2—6 места разделили В. Иванов (Владимир), В. Мезенцев (Новосибирск), С. Николаев (Якутск), В. Коломенский (Курган), Л. Заманский (Ленинград) и С. Поляков (Владимир).

У девушек три участницы «грозились» прийти к финишу с совершенно одинаковыми показателями. Только «удачный» исход партии между двумя аутсайдерами позволил Елене Руфицкой из Владимира обойти на полочка по таблице Бухгольца Надежду Трофимову (Ленинград) и 13-летнюю Наташу Селиванову (Воронеж).

Л. БЕРЕЗОВ,
судья республиканской категории.

ДУБНА-76

Как уже сообщалось в «64», в подмосковном городе физиков — Дубне проходит традиционный международный турнир, организованный Московским областным спорткомитетом и дирекцией Объединенного института ядерных исследований.

СРЕДНИЙ РЕЙТИНГ турнира 2.486 соответствует 10 категории ФИДЕ. Таким образом, для получения балла международного мастера необходимо набрать 7 очков из 15. Норма гроссмейстерского балла — 9 очков.

Успешно стартовал рижский гроссмейстер А. Гипслис, уверенно переигравший А. Донченко и Н. Рашковского. Приводим партию из первого тура с комментариями победителя.

А. ДОНЧЕНКО — А. ГИПСЛИС
Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. cd K:d5 7. d4 c5. С перестановкой ходов создалась позиция защиты Грюнфельда, очень популярная лет десять назад.

8. dc Ka6 9. c6. Теория отдает предпочтение ходу 9. Kg5. В партии Огард — Олафссон (Рейкьявик, 1974 г.) после 9. . . Kdb4 10. Kc3 h6 11. Kf3 Ce6 12. Ce3 Ф:d1 13. Лf:d1 Kc2 14. Лac1 K:e3 15. fe белым удалось сохранить некоторый перевес. Сильнее 14. . . Cf5.

9. . . bc 10. Kbd2 Kc5. В партии Юферов — Гуфельд (Барнаул, 1969 г.) было сыграно 10. . . Фb6!?, что после 11. Kc4 Фc5 12. Kfd2 Ce6 13. a3 Лfd8 14. Фa4 Фb5 15. Фc2 Лab8 дало черным прекрасные шансы в миттельшпиле.

11. Kc4 Ca6 12. Kfe5 Фc7 13. Фc2?! Белые недооценили следующий ход противника. Иначе они предпочли бы 13. K:c6 C:c4 14. C:d5 C:d5 (к перевесу белых ведет 14. . . Лad8 15. K:d8 Л:d8 16. C:c4 Л:d1 17. Л:d1) 15. Ф:d5 Лfc8 16. Ф:c5 Ф:c6 17. Ф:c6 Л:c6 18. Лb1 Лc2 19. Лe1, но и здесь инициатива черных компенсирует пешку. Интересно проверить также 13. . . e6!?, и белые кони вполне могут запутаться.

13. . . Ke6! 14. Kf3. Печальная необходимость. Удержать коня на поле e5 белым не удается, и инициатива полностью переходит в руки черных.

14. . . Лab8 15. a3. На 15. Cd2 вполне можно отважиться забрать пешку — 15. . . C:c4 16. Ф:c4 Л:b2. Но, кажется, еще сильнее 15. . . Kb4.

15. . . Лfd8 16. Лd1 c5 17. e4 Kb6! Фигуры белых все еще «чувствуют себя неуютно», что выявляет последний ход. На 17. . . Kc3 у белых находилась защита: 18. Л:d8+ Л:d8 19. Cf1!

18. Ke3 Л:d1+ 19. K:d1. В случае 19. Ф:d1 могло последовать 19. . . Лd8, и не проходит 20. Kd5 из-за 20. . . K:d5 21. ed Cb7 22. Kg5 Kd4 с перевесом у черных.

19. . . Фd8 20. Cf1 C:f1 21. Kp:f1 Kd4 22. K:d4 cd 23. Cd2. Проходная пешка черных очень опасна. На 23. Cf4 последовало бы 23. . . d3! 24. Фc7 Ф:c7 25. C:c7 Лc8 26. C:b6 ab, и эндшпиль очень тяжелый для белых.

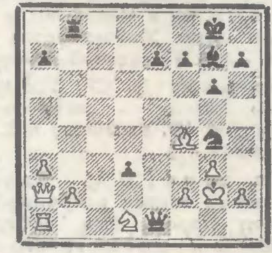
23. . . d3 24. Фb3 Фd4 25. Kc3? Стоило испробовать 25. Фb4. После 25. . . Ф:b4 26. ab! белые получали некоторые контршансы. Поэтому надо играть 25. . . Фd7 26. Kpg2 (26. Лc1 Фh3+ 27. Kpg1 Kd7! с последующим 28. . . Ke5) 26. . . a5! с сильным давлением.

25. . . Kd7! После этого скромного хода фигуры белых полностью выключаются из игры.

26. Фa2. На 26. Фd5 или 26. Фa4 следует простое 26. . . Л:b2.

26. . . Ke5! 27. Cf4. Просмотр в тяжелой позиции. Затягивало борьбу 27. Ce3, на что черные продолжали бы 27. . . Фc4 или 27. . . Фd7 28. Kpg2 Фg4 и т. д.

27. . . Kg4! 28. Kd1 Ф:e4 29. Kpg1 Фe1+ 30. Kpg2.



30. . . Л:b2! Полностью разрушает позицию белых.

31. Фd5. После 31. K:b2 белые получали мат — 31. . . Ф:f2+ 32. Kph3 Ф:h2+ 33. Kp:g4 Фh5×.

31. . . Л:f2+. Если 31. . . h5, то 32. Фf3 и сразу не видно, как черным выиграть.

32. K:f2 Ф:f2+ 33. Kph3 h5?! Ненужное хладнокровие. После 33. . . Ф:h2+ 34. Kp:g4 Фe2+ с дальнейшим 35. . . C:a1 черные легко выигрывали. Сейчас путем 34. Лa2 белые могли еще оказать сопротивление, хотя после 34. . . Фf1+ 35. Фg2 Фb1 три пешки за качество и неудачное положение белого короля не оставляло им больших надежд.

34. Лh1 Фe2 35. Kph4 Kf2. Белые сдались.

После ничьей в третьем туре с Я. Плахеткой Гипслис красиво выиграл у Е. Костро и, закончив вничью партию с Н. Падевским, возглавил турнирную таблицу, имея 4 очка из 5.

Р. ХОЛМОВ — А. ЛУТИКОВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 d6 6. d4 Cd7 7. d5 Kb8 8. c4 Kf6 9. Kc3 0—0 10. Cg5 Cg4 11. h3 Cc8.

Черным следовало, не теряя времени, разменяться на f3. Очевидно и Холмов считал этот размен естественным продолжением. Не обращая внимания на ответ противника, он сыграл... 12. Ф:f3 (?!) Не так уж часто в партиях гроссмейстеров ферзи бьют собственных коней... Пришлось Холмову делать ход конем f3, что, кстати говоря, оказалось весьма логичным!

12. Ke1 h6 13. Ch4 c5 14. Kd3 Фc7 15. a3 Kh5 16. b4 a6 17. Ca4 b5. Ясно, что белые заметно опередили противника в развитии и добились перевеса. Следующая жертва фигуры ставит Лутикова в критическое положение.

18. C:b5! ab 19. K:b5 Фb6 20. Ce7 cb 21. ab Л:a1 22. Ф:a1 Ca6. Не облегчало участи черных 22. . . Лe8 23. C:d6, после чего три проходные пешки белых неудержимы.

23. C:f8 C:f8 24. Фa5 Фb7 25. Лc1 f5 26. K:d6! Заключительный удар, после которого позиция черных разваливается.

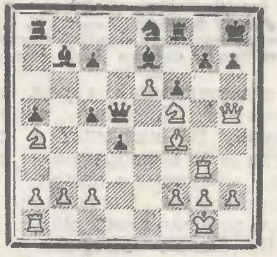
26. . . C:d6 27. Фd8+ Cf8 28. b5 Фc8 29. Фb6 Cb7 30. Ф:g6+ Kg7 31. c5 fe 32. K:e5 Фf5 33. Ф:f5 K:f5 34. c6 Cd6 35. Kc4 Cc8 36. b6 Cf4 37. Лe1 Kd6 38. K:d6 C:d6 39. b7 Cf5 40. g4 Ce6 41. de K:c6 42. Лc1, и черные сдались.

А. ГИПСЛИС — Е. КОСТРО
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 d6 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. Kc3 Ce7 10. Cf4! Этот ход, успешно примененный Е. Геллером еще в 1968 г., определяет перевес белых.

10. . . 0—0 11. e5 Ke8 12. Лe1 d5 13. Kb3 a5 14. Ka4 f6? Решающая ошибка. Позиция черных, конечно, нелегкая, но после того как пешка e5 попадает на e6, игра быстро заканчивается.

15. e6 Cc8 16. Kd4 Cb7 17. Лe3 c5 18. Kf5 d4 19. Лg3 Kph8 20. Фh5 Фd5.



21. Ф:h7+! Черные сдались из-за мата в два хода.

Я. ЭСТРИН,
международный мастер.

После 6-ти туров у Гипслиса 4½ очка. Далее следуют: Цешковский — 3½ (1), Падевский и Холмов — по 3½, Зайцев и Майлс — по 3 (1), Кнежевич, Рашковский, Савои и Суэтин — по 3, Аверкин, Лутиков и Плахетка — по 2½, Барцаи — 2 (1), Донченко — 1½ (2), Костро — 1 очко.

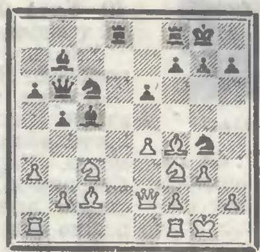
Вейк-ан-Зее

По ходу этого международиого турнира еженедельник «64» публиковал сообщения экс-чемпиона мира Михаила ТАЛЯ из Голландии. Сегодня мы приводим таблицу закончившегося соревнования и еще несколько партий.

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ, 1976 г.	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Л. ЛЮБОЕВИЧ Югославия	2620	◆	½	0	½	1	½	1	1	½	½	1	1	7½	1—2
2. Ф. ОЛАФССОН Исландия	2550	½	◆	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	7½	1—2
3. Б. КУРАИЦА Югославия	2525	1	½	◆	1	½	0	0	1	½	½	½	1	6½	3—4
4. М. ТАЛЬ СССР	2615	½	½	0	◆	½	½	½	½	½	1	1	1	6½	3—4
5. У. БРАУН США	2585	0	0	½	½	◆	1	½	½	0	1	½	1	5½	5—6
6. Я. СМЕЙКАЛ Чехословакия	2615	½	½	1	½	0	◆	½	1	1	0	½	0	5½	5—6
7. У. АНДЕРССОН Швеция	2585	0	½	1	½	½	½	◆	½	½	0	½	½	5	7—9
8. М. ДВОРЕЦКИЙ СССР	2540	0	½	0	½	½	0	½	◆	½	1	½	1	5	7—9
9. Г. РЕЕ Голландия	2420	½	0	½	½	1	0	½	½	◆	½	½	½	5	7—9
10. К. ЛАНГЕВЕГ Голландия	2450	½	0	½	0	0	1	1	0	½	◆	½	½	4½	10—11
11. Г. СОСОНКО Голландия	2505	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	◆	1	4½	10—11
12. Г. БЕМ Голландия	2425	0	½	0	0	0	1	½	0	½	½	0	◆	3	12

Л. ЛЮБОЕВИЧ—Г. СОСОНКО
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 0—0 9. h3 Cd7 10. Cb3 Фa5 11. Лe1 Лac8 12. Фd3 Ke5 13. Фe2 b5 14. a4! b4 15. Kd5 Лfe8 16. Kb5 Kc6 17. Лad1!

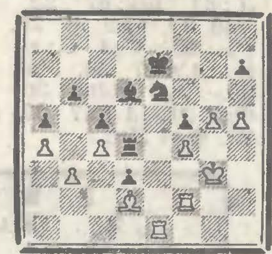


16...f5! 17. h3 Kf6 18. ef ef 19. Лfe1 Лde8 20. Фf1 Kd4 21. K : d4 C : d4 22. C : f5 Kh5 23. Cd7 Л : e1 24. Л : e1 K : f4 25. gf Фg6+ 26. Kph2 Фd6 27. Ce6+ Kph8. Белые сдались.

K : e4 18. K : a7 Лb8 19. K : c6 C : c6 20. Фc4 Лbc8 21. Ф : e4. Черные сдались.

Б. КУРАИЦА — Г. БЕМ
Староиндийское начало

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. f4 Kf6 5. Kgf3 Ch6 6. e5 Kh5 7. g3 f6 8. d4 0—0 9. Kb3 b6 10. Ce3 Cg4 11. Ce2 Kd7 12. Kh4 C : e2 13. Ф : e2 fe 14. de c5 15. c4 d4 16. Cd2 Фc7 17. 0—0 a5 18. a4 e6 19. Фe4 Kg7 20. g4 Фd8 21. g5 Kf5 22. K : f5 gf 23. Фc6 Cg7 24. Ф : e6+ Kph8 25. Фd5 Лc8 26. Kc1 Kb8 27. Лa3 Kc6 28. Лh3 Фe8 29. Ke2 Лd8 30. Фf3 Фe6 31. Kg3 Ke7 32. b3 Лf7 33. Kh5 Лg8 34. Kpf2 Фc6 35. Лe1 Ф : f3+ 36. Kp : f3 Kg6 37. e6 Лe7 38. Kf6 Cf8 39. K : g8 Kp : g8 40. Kpf2 Kpg7 41. Лd3 Лe8 42. Лh3 Cd6 43. Kpf3 Ce7 44. Лe2 Kpg8 45. Лg3 Лd8 46. Лg1 Kpf8 47. Лh1 d3 48. Лf2 Лd4 49. h4 Cd6 50. Kpg3 Kpe7 51. Лe1 Kf8 52. h5 K : e6.



53. g6 hg 54 h6 g5 55. h7 C : f4+ 56. C : f4 gf+ 57. Kpf3. Черные сдались.

К. ЛАНГЕВЕГ — Ф. ОЛАФССОН
Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 a6 7. Cd3 dc 8. C : c4 b5 9. Cd3 Cb7 10. 0—0 Фc7 11. Фe2 Лd8 12. dc C:c5 13. e4 Kg4 14. g3 Фb6 15. Cc2 0—0 16. Cf4.

М. ДВОРЕЦКИЙ — Г. БЕМ
Французская защита

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. d4 e6 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd 8. K : d4 K : d4 9. C : d4 Cc5. Неудачный ход. Заслуживало внимания 9...Kb8.

10. Ce2 C : d4?! 11. Ф : d4 Фb6 12. Kb5 0—0 13. 0—0—0 Kc5 14. Kpb1 Ke4. На 14... Cd7 могло последовать 15. Kd6 f6 16. c4.

15. Лhe1 Фa5 16. c4 a6.

17. Kd6! K : d6 18. ed Cd7. Если 18...Лd8, то 19. cd! Л : d6 20. Cc4 b5 21. de! или 20...Фd8 21. de!, или 20... Cd7 21. Фe5 Фc5 (c7) 22. de.

19. cd ed 20. Cf3 Лfe8 21. Лe5 Л : e5 22. fe Cf5+ 23. Kpa1 Ce6 24. C : d5 C : d5 25. Ф : d5 Ф : d5 26. Л : d5 Лc8 27. b4 b6 28. Kpb2 Kpf8 29. a4 Лb8 30. Лd2 Kpe8 31. Лc2 Лb7 32. Kpc3 Kpd7 33. Kpd4 Kpe6 34. Лc8 f6 35. Лe8+ Kpf7 36. Лa8 Kpe6 37. ef a5 38. ba gf 39. ab Л : b6 40. Kpc5 Лb2 41. Лe8+ Kpd7 42. Лe7+ Kpd8 43. Лg7 h5 44. a5 Лa2 45. Kpc6 Лc2+ 46. Kpd5. Черные сдались.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — М. ТАЛЬ
Сицилианская защита

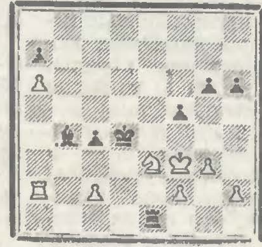
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. a4 h6 8. Ka3?! Ce6 9. Cc4 C : c4 10. K : c4 K : e4 11. K : e4 d5 12. K : e5 K : e5 13. Kg3 Cc5 14. 0—0 0—0. Позиция черных, вероятно, даже чуточку перспективнее.

15. Фh5 Лe8 16. Cd2 Фb6 17. b3 Лe6 18. Лad1 Лc8 19. Kf5 d4 20. Фh3! Лce8. Сильнее было 20...Лd8.

21. a5 Фd8 22. b4 Cf8 23. Cc3 Kc6 24. b5 Фc7 25. bc dc 26. Kd4 Лg6! 27. Фd7 Лe7. Л. Любоевич попал здесь в сильный цейтнот, и М. Таль добивается перевеса в эндшпиле.

28. Ф : c7 Л : c7 29. Лb1 bc 30. Лb8 Лd6 31. Kf3 g6 32. g3 Kpg7 33. Лe1 Ce7 34. Kpg2 Лd5 35. a6 Лb5 36. Лb1 Л : b1 37. Л : b1 Kpf6 38. Лb3 c5 39. Л : c3 Лc6 40. Лa3 Лb6. Создается впечатление, что белые должны проиграть...

41. Лa2 Kpe6 42. Kd2 Kpd5 43. Kpf3 Kpd4 44. Лa1 c4 45. Лa2 f5 46. Kf1 Лb1 47. Kpe2 Cb4 48. Ke3 Лe1+ 49. Kpf3.



Теперь после простого 49... Kpc5 черные сохраняли большое преимущество — сопернику было бы очень тяжело защищаться. А вот жертва качества, предпринятая М. Талем, ведет к ничейной позиции.

49...Cd2? 50. c3+! C : c3 51. Kc2+ Kpd3 52. K : e1+ C : e1 53. Лe2 Cb4 54. Лe3+ Kpd2 55. Лe8 c3 56. Лd8+ Kpc1 57. Лb8 Cd6 58. Лd8 Cb4 59. Лb8. Ничья.

АХИЛЛЕСОВА ПЯТА КОМПЬЮТЕРА

Оспаривать первенство Женевы 1976 года приглашены сорок участников и... компьютер. В рекламном проспекте фирмы, создавшей эту модель, говорится: «Машина хранит в памяти множество дебютных вариантов, безупречно проводит эндшпиль, поддающийся точному расчету, однако в середине игры ей явно не хватает фантазии и смелости...».

Словом, наиболее сложная (и, добавим, важная) стадия партии — миттельшпиль — ахиллесова пята компьютера. Любопытно, чем все-таки завершится его единоборство с людьми?

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Мелькают



Фото В. Галантионова.

МОЛДАВИЮ с полным основанием можно отнести к «шахматным республикам», но ее представитель впервые играет в соревнованиях молодых мастеров страны. Н. Попов, лишь в конце 1974 г. выполнивший мастерский норматив, очень хорошо проявил себя в первой половине турнира! Он оказался пока единственным, кто сумел «подобрать ключи» к чемпиону мира среди юношей В. Чехову.

В. ЧЕХОВ—Н. ПОПОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Лg1 Кc6 9. Сe3 Фc7 10. h4. В. Чехов считает этот ход неудачным и предлагает 10. Фh5. В случае 10...g6 может последовать 11. Фe2 b5 12. a3 Kde5 13. К:c6! Ф:c6! 14. Cd4 с преимуществом белых.

10...b5 11. a3 Сe7 12. f4 Cb7 13. Фe2 К:d4 14. С:d4 e5. Этим маневром черные обеспечивают своим фигурам важное поле e5.

15. Сe3 ef 16. С:f4 0—0 17. 0—0—0 Кe5 18. Kd5 С:d5 19. ed Лab8. Отличная идея; угроза b5—b4 весьма неприятна для белых.

20. Фe4 Лfe8. Черные задумали интересную жертву пешки.

21. С:e5 Cf8! 22. Cd3 g6 23. С:d6? Неуместная погоня за материалом. После 23. h5 Л:e5 24. Фh4 Фe7 создавалась позиция с взаимными шансами.

23...С:d6 24. Фf3 b4 25. a4 b3. Черные прочно захватывают инициативу, положение белого короля начинает вызывать опасения.

26. c3 Лe3 27. Фf2 Сc5 28. Фd2 Фd7 29. h5 Ф:a4 30. hg hg 31. Cb1 Лbe8. Возможно было и 31...Л:c3+ 32. Ф:c3 Фf4+ 33. Лd2 С:g1.

32. Лge1 Фa1 (проще 32...Фf4) **33. d6 Сa3!** Грозит 34...С:b2+ 35. Ф:b2 Л:c3+ с выигрышем.

34. Л:e3 Л:e3 35. Фf2 Лf3 36. Фe2 Лe3. В цейтноте черные допускают неточность. Сразу вело к победе 36...С:b2+. Теперь же белые могли затянуть сопротивление— 37. d7 Л:e2 38. d8Ф+ Cf8 39. Лd2 Лe1+ 40. Лd1 Л:d1+ 41. Ф:d1 Фa5, хотя и здесь, отбирая пешку g5, черные получают выигрышное окончание.

37. Фf2 Лf3 38. Фe2 С:b2+ 39. Крd2 С:c3+ 40. Крc1 Фa3+, и мат следующим ходом.

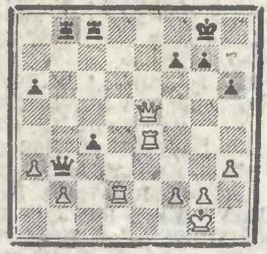
Хорошее творческое достижение Н. Попова.

Вторая треть соревнования расширила круг претендентов на призовые места. Казалось, что Е. Свешников, игравший на старте легко и очень успешно (он стал обладателем приза за лучший результат в первых пяти турах — $4\frac{1}{2}$ очка), разовьет свою удачу, но в шестом туре он потерпел первое поражение. Эта партия стала поворотной для его партнера С. Палатника, который в последующих турах разыгрался и, набрав $4\frac{1}{2}$ из 5, сумел войти в группу лидеров.

Только двум участникам ленинградского турнира доводилось выходить победителями чемпионата молодых мастеров — С. Палатнику и Е. Свешникову.

А вот как завершилась их партия в этом соревновании.

С. ПАЛАТНИК — Е. СВЕШНИКОВ



Положение белых предпочтительнее. Черным следовало путем 26...Лb5 потревожить белого ферзя. Тогда после 27. Фd4 c3 28. bc Ф:c3 не опасно 29. Лe8+ ввиду 29...Крh7 30. Фe4+ f5.

Последовало однако **26...c3 27. bc Ф:c3??** Проигрывает мгновенно, но и в случае 27...Ф:a3 28. Лg4 Фf8 29. Лd6 позиция черных хуже.

28. Лd8+ (нокаутирующий удар) **28...Крh7 29. Фf5+ g6 30. Ф:f7+ Фg7 31. Лe7.** Черные сдались ввиду неизбежного мата.

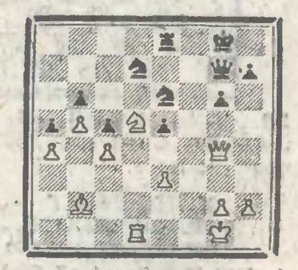
Г. Зайчик и Р. Корсунский — самые молодые участники турнира. В ходе его тбилисец уже отметил, а бакинец отметит свой 19-й день рождения. Оба пока далеки от лучшей спортивной формы, и тем не менее они доставляют много неприятных минут своим более опытным соперникам.

В приводимой ниже партии белые хорошо воспользовались несколько пассивной игрой противника.

Г. ЗАЙЧИК — А. ПЕТРОСЯН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. Kf3 d6 6. Cd2 Kbd7 7. a3 С:c3 8. С:c3 Фe7 9. e3 e5 10. de de 11. Сe2 b6 12. 0—0 Cb7 13. Kd2 Лfe8 14. Лfd1 Фe6 15. b4 c5 16. f3 Лac8 17. b5 Лa8 18. a4 a5 19. Kf1 Лad8 20. Лd2 Kf8 21. Лad1 Лd7 22. Л:d7 К6:d7 23. Kg3 Лd8 24. Cb2 f6 25. Cd3 g6 26. Сe4 С:e4 27. К:e4 Фe7 28. Кc3 Кe6 29. Фe4 Kdf8 30. Kd5 Фg7 31. f4 Kd7 32. fe fe 33. Фg4 Лe8.



34. Кc7 К:c7 35. Л:d7 Лe7 36. Лd6 Фh6 37. Фe4 Фh5 38. h3 Фe2 39. Лd8+ Крf7 40. С:e5

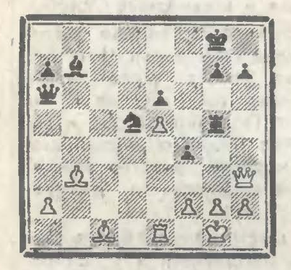


Слева направо: К. Лернер, Л. Гофштейн, В. Чехов.

Ке6 41. Лh8 Фе1+ 42. Крh2. Черные сдались.

Каждый из участников может считать недобранные очки, но пальма первенства здесь принадлежит А. Кочиеву. Ему не везет просто фатально. В партии с А. Ивановым ленинградец добился черными решающего преимущества. Казалось, что не выиграть эту партию просто невозможно, но...

А. ИВАНОВ — А. КОЧИЕВ



26...Кс7 27. f3 (единственный ответ) **27...Фb6+**

ТУРЫ

28. Крh1 Фf2 29. Лd1. Нельзя 29. С:е6+ ввиду 29...Крf8 и на 30. Лd1 — 30...К:е6 с выигрышем.

29...Л:е5 30. Се3. Попытка как-то осложнить борьбу в безрадостном положении.

30...fе. К победе вело и 30...Ф:е3 31. Фh4 Ке8.

31. Фg4 е2?? Грубейший просмотр; после 31...Cd5 белым впору было сдаться.

32. Лd8+ Крf7 33. Фf4+ Крg6. Как заметил после партии А. Кочиев, в своих расчетах он собирался уйти от шахов — 33...Кре7, но в последний момент заметил 34. Фf8×. Теперь белые спасают пол-очка.

34. Сс2+ Се4 35. С:е4+ Л:е4 36. Ф:е4+ Крh6 37. Фf4+ Крg6 38. Фg4+ Крh6. Ничья.

Нет необходимости говорить о молодых львовских шахматистах, воспитанниках заслуженного тренера СССР В. Э. Карта. В этом соревновании могли играть и А. Белявский, и О. Романишин, однако они уже вышли из мастерской «весовой категории». Адриан Михальчишин тоже производит отличное впечатление. Это мыслящий шахматист, полностью «выкладывающийся» за доской. Даже в простых на вид позициях он очень изобретателен.

В партии с М. Берковичем львовянин встретился в дебюте с незнакомым продолжением...

М. БЕРКОВИЧ — А. МИХАЛЬЧИШИН

Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 5. Сd3 с5 6. с3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd f6 9. ef Ф:f6 10. Кf3. Заслуживает внимания жертва пешки — 10. 0—0 К:d4 11. К:d4 Ф:d4 12. Кf3 Фf6 13. Сg5 Фf7 14. Лс1 Сd6, и теперь 15. Сh4 с угрозами 16. Кg5 или 16. Сg3. После размена чернопольных слонов у белых достаточная компенсация.



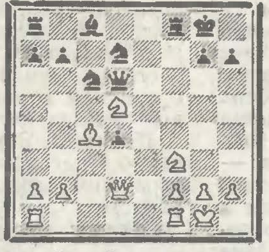
А. Михальчишин наблюдает за игрой С. Палатника.

10...Сb4+ 11. Сd2 С:d2+ 12. Ф:d2 0—0 13. 0—0 е5 14. Кс3. Обычное продолжение 14. de приводит после 14...Кd:е5 15. К:е5 Ф:е5 к минимальному перевесу белых. Сделанный ход встретился в недавней партии Инкев — Местел. Черные играли 14...Кb6 и после 15. de К:е5 16. К:е5 Ф:е5 17. Лае1 Инкев получил перевес. Михальчишин находит интересную идею, связанную с жертвой качества.



14...ed. Конечно, плохо 14...е4 ввиду 15. К:d5.

15. К:d5 Фd6 16. Сс4. Теперь задуманная черными жертва качества полностью оправдывается. После 16. Фg5 жертва была бы сомнительной — 16...Л:f3 17. gf Кde5 18. Се4. Однако, играя 16...Кс5! 17. Сс4 Се6, черные получали отличную позицию. Таким образом, продолжение 14...ed выглядит весьма перспективным.



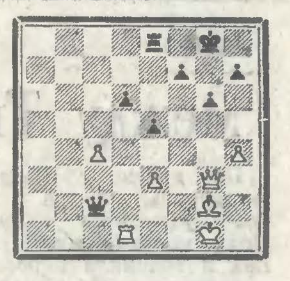
16...Л:f3! 17. Кf4+ Крh8 18. gf Кde5 19. Се2 d3 20. Крh1 Сf5 21. Лас1 (грозило 21...Кс4) **21...Фh6! 22. Сd1 Сh3 23. Ле1 Лf8 24. Фе3.** Не проходит 24. Ле4 ввиду 24...Фg5 с угрозой 25...Л:f4.

24...Ф:f4 25. Ф:f4 Л:f4 26. Л:с6 bc 27. Л:е5 g6 28. Ле4. Проигрывает сразу, но и после 28. Ле8+ Крg7 29. Лd8 положение белых безрадостно. Например, 29...Сf5 30. Крg1 Лb4 31. b3 (31. Сb3 с5) 31...Лb5 32. Крf1 Ле5 33. h4 Сh3+ 34. Крg1 Ле1+ 35. Крh2 Сf5.

28...Л:е4 29. fe Сf1 30. Сb3 Се2 31. е5 Крg7. Белые сдались.

Отдавая должное изобретательности и хладнокровию Л. Гофштейна, следует все же отметить, что фортуна в первой половине турнира к нему явно благоволила. Особенно это относится к партии с Г. Зайчиком, которая была прервана в безрадостной для киевлянина позиции.

Г. ЗАЙЧИК — Л. ГОФШТЕЙН



При доигрывании в обоюдном цейтноте черным удалось... выиграть!

41. Л:d6 Ф:с4 42. Фg5 Фс7 43. Лf6 Фd8 44. Сс6 Ле7 45. Лf1 Фd6 46. Се4 Ле6 47. h5 Фе7 48. Фg3 Крg7 49. Лb1 Фd8 50. Фg2 Фh4 51. hg hg 52. Сf3 е4 53. Сg4 Ле5 54. Лb4 Фе1+ 55. Крh2 Ф:е3 56. Лb1 Фf4+ 57. Крg1 Лg5 58. Фb2+ Фf6. Белые сдались.

Выйдя «сухим из воды» в этой встрече, киевлянин как-то безропотно проиграл три последующие.

После 10 туров у Е. Свешникова — 7½ очков. Далее следуют: С. Палатник — 7; А. Михальчишин, А. Панченко, В. Чехов — по 6½; Л. Гофштейн — 6; К. Лернер — 5½; А. Иванов и А. Кочиев — по 5; Н. Попов — 4½ (1); А. Петросян — 4½; С. Макарычев — 3½ (1); М. Беркович — 3 (1); М. Шер — 2½ (1); Р. Корсунский — 2 (2); Г. Зайчик — 1½.

Г. РАВИНСКИЙ,
главный судья соревнований.
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

ШАХМАТНЫЙ ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

Сегодня, друзья-читатели, мы предлагаем вам познакомиться с новостями шахматной жизни стран, расположенных на четырех континентах. Новости эти почти одновременно принесла нам последняя почта, записали по телефону стенографистки, отпечатали оперативные телетайпы.

Вы услышите новые имена — например, победителей первенства Ливийской Арабской Республики — молодого государства, расположенного в Северной Африке; порадуетесь успехам шахматистов Кубы, опередивших команды одиннадцати стран Центральной Америки; узнаете, что именно в Юго-Западной Азии называют «нади»...

Утверждать, что публикуемые заметки и статьи дают законченную картину положения шахматных дел в разных концах света, было бы, конечно, опрометчивым. Но давно известно: солнце отражается в капле. Так и по предлагаемой вашему вниманию мозаике в какой-то степени можно судить о многообразии событий и связей, о полнокровности шахматного пульса планеты.

Азия

Между Тигром и Евфратом

По древнему преданию, в междуречье Тигра и Евфрата, где находится Республика Ирак, когда-то жили Адам и Ева и возникла первая земная цивилизация. Об этом сообщает скромная мемориальная доска, установленная у слияния обеих рек. В Республике Ирак многое связано с историей. Даже нынешнее название шахмат — шатраидж — напоминает о том, как давно они были известны в этих краях. Кое-где еще сохранились старые правила. Мне приходилось замечать изумление на лицах при виде первого хода пешкой на два поля (по местным правилам ее можно передвигать только на одно поле; нельзя брать пешку на проходе и т. д.).

Центрами шахматной жизни в городах и поселках, бесспорно, являются «нади» — клубы, где за чашкой чая беседуют с друзьями, знакомятся с газетами и журналами, играют в нарды и шахматы. Главный пропагандист игры — шахматный журнал, издающийся в Багдаде на арабском языке. Пользуются спросом и наши периодические шахматные издания, распространяемые объединением «Международная книга». В магазинах богатый выбор шахматной литературы на арабском языке, в основном переводной.

Регулярно проводятся чемпионаты республики среди мужчин, женщин, юношей и девушек, а также другие соревнования. Все это — радостные приметы заметных перемен. Команда Ирака участвовала в двух последних Олимпиадах ФИДЕ и была далеко не последней.

Существенную помощь иракским шахматистам оказал безвременно ушедший из жизни Рашид Нежметдинов. Он приезжал сюда в 1973 году, и советского международного мастера с тех пор вспоминают с глубокой благодарностью.

Приводим партию между чемпионом республики 1975 года, игравшим белыми, и его конкурентом.

УОЛТАХ АБДЕЛЬ РЕЗАК — САИД АБДЕЛЬ РЕЗАК

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. e3 0—0 6. Фc2 Кbd7 7. Кf3 Кe4? 8. С:e7 Ф:e7 9. cd К:c3 10. de Кd5 11. ed С:d7 12. Сe2 Лfe8 13. 0—0 Лac8 14. Лac1 Сg4 15. h3 Сh5 16. Фc5 Фd8 17. Лfe1 Лe6 18. Сc4? С:f3 19. gf Лg6+ 20. Кpf1 Кb6 21. Сb3 Фh4 22. Кpe2? (почему не 22. Фf5?) **22... Лf6 23. Лg1 Ф:h3 24. Лg3 Фf5 25. Лcg1 g6 26. Ф:f5 Л:f5 27. e4 Лb5 28. Лg5 Л:g5 29. Л:g5 Лd8 30. Кpe3 Кpg7 31. f4 f6 32. Лc5 c6 33. f5 g5 34. Лc1 Лe8 35. Сe6 Лd8 36. e5 Кd5+ 37. С:d5 Л:d5 38. Кpe4 fe?** (эндшпиль не частый гость в местных турнирах, и черные проводят его, не используя контршансы с движением проходной пешки h) **39. de Лd2 40. f6+ Кpg6 41. f4 Л:b2 42. f5+ Кpf7 43. Лd1 Лe2+ 44. Кpd4 Л:a2 45. Кpc3 Лa3+ 46. Кpb4 Лf3 47. Лd7+ Кpe8 48. f7+ Кpf8 49. Кpc5 Л:f5 50. Кpd6 g4 51. Кpe6.** Черные сдались.

А. КАРЛСОН,
корр. «64».

Африка

ПОПУЛЯРНОСТЬ РАСТЕТ

В Ливийской Арабской Республике любят спорт. По пятницам, когда здесь свободный день, многочисленные болельщики заполняют стадионы, спортивные площадки, спешат на соревнования борцов. Ныне все чаще подвергаются «атакам» и шахматные клубы.

И это понятно. С каждым годом древняя игра становится тут все популярнее, растет число квалифицированных шахматистов и их мастерство. Подтвердил это и закончившийся недавно чемпионат Ливии, в котором участвовали 12 сильнейших шахматистов республики.

Первое место занял **Абдель Фатах Юнис**, набравший $9^1/_2$ очков. Вторым был Мухаммед Шукри Шахин ($8^1/_2$), третьим — Мухаммед аль-Хабиб Хамуда аль Фуркли (8 очков).

Абдель Фатах Юнис — не новичок: его шахматный стаж — 33 года. Он любит острые позиции, смело атакует. Однако, как отмечала пресса, у Юниса ограниченный дебютный репертуар, что, кстати, помогло Мухаммеду Шакруну нанести ему единственное поражение. Подвел его дебют и в партии с аль-Хабибой Хамуда, которая, правда, завершилась мирно — Юнис искусно провел эндшпиль.

Самым перспективным в стране, по мнению специалистов, является Мухаммед Шукри Шахин. В отличие от других участников, его не удалось освободить от работы, и все партии он играл по вечерам. М. Шахин молод, отличается упорством, бескомпромиссностью. Хорошее знание теории позволяет ему получать перевес и одерживать красивые победы. Партия с Мухаммедом Шакруном, которую М. Шахин изящно выиграл, признана лучшей на чемпионате. Как сообщали многие ливийские газеты, М. Шахин сыграл тренировочный мини-матч с экс-чемпионом мира М. Эйве и добился почетной ничьей.

Неплохое впечатление оставил и Мухаммед Шакрун (5-е место). Вот только играл он крайне неровно: побеждал сильнейших, а затем, допуская досадные промахи, терпел поражения от более слабых.

По итогам первенства Ливии решено составить сборную команду, которая в ближайшем будущем проведет ряд товарищеских международных матчей.

В. МИХИН.
(ТАСС).

Америка

Золотой запас кубинцев

Кубинский гроссмейстер Сильвино Гарсиа первенствовал среди лидеров команд на чемпионате стран Центральной Америки и Карибского бассейна, проходившем в городе Манагуа (Никарагуа). Высокий результат показали также сальвадорец Рене Гримальди и мексиканец Роберто Наварро.

В командном зачете Куба в четвертый раз вышла победительницей этого традиционного соревнования.

Золотые медали в кубинской команде получили: гроссмейстер Сильвино Гарсиа (первая доска), Херардо Лебредо (пятая доска) и международный мастер Элеазар Хименес (шестая доска).

В молодой мексиканской команде, занявшей второе место, отличились Марсель Сисньега и Роландо Анхиано.

Турнир проводился по испытанной олимпийской формуле: за каждый коллектив выступали 4 основных и 2 запасных участника. Соревнование было однокруговым.

Приводим итоги командного турнира: **Куба** — 33 очка из 44, **Мексика** — 31, **Сальвадор** и **Венесуэла** — по $27^1/_2$, **Никарагуа** — $25^1/_2$, **Доминиканская Республика** — 25, **Гватемала** — $23^1/_2$, **Гондурас** — $21^1/_2$, **Панама** — $17^1/_2$, **Коста-Рика** — 15, **Антильские острова** — 12 и **Ямайка** — 5 очков.

Е. ПОПОВ,
корр. «Советского спорта».

«Индио Атауальпа»

— так назывался турнир, закончившийся в столице Эквадора городе Кито. В нем выступали представители Аргентины, Колумбии, Кубы и Эквадора.

Результаты соревнования: **1. Х. Рубинетти** (Аргентина) — $8^1/_2$ из 11; **2. О. Йепес** (Эквадор) — 8; **3. О. Кастро** — $6^1/_2$; **4. Б. де Грейф** (оба — Колумбия) — 6; **5. Х. Родригес** (Куба) — 6; **6. Э. Россетто** (Аргентина) — $5^1/_2$; **7. Д. Вердуга** — $5^1/_2$; **8. Т. Йепес** (оба — Эквадор) — 5; **9. Х. Гутьеррес** (Колумбия) — 5; **10. Н. Гарсес** — $4^1/_2$; **11. Г. Кастро** — 4; **12. Ф. Идрово** — (все — Эквадор) — $1^1/_2$ очка.

Европа

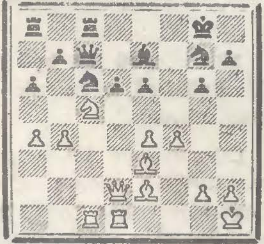
Торжество догоняющего

Известная поговорка гласит, что нет ничего хуже, чем ждать и догонять... Однако с ней, вероятно, не согласен международный мастер Евгений Ерменков. Во всяком случае, выступая в финале 29-го первенства Болгарии (г. Перник, декабрь 1975 г.) и в дополнительном матч-турнире за звание чемпиона (там же, январь 1976 г.), он дважды оказывался в роли догоняющего и оба раза сумел «переломить судьбу». В финале мастер Н. Радев, уже завершивший состязание, опережал на очко Е. Ерменкова и международного мастера Н. Спиридонова. Но у них сохранялась в запасе последняя попытка, и оба сумели сделать шаг вперед.

Вот одна из этих побед.

Е. ЕРМЕНКОВ — П. ОРЕВ
Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. d4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. К:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Kph1 Kbd7 11. Cf4 Ke5 12. Фd2 a6 13. Лfd1 Kh5 14. Cg5 Cf6 15. Ce3 Фc7 16. Лac1 Kg7 17. b4 Ce7 18. Kb3 Ce6 19. Kd5! cd 20. cd Фd7 21. de fe 22. f4 Kc6 23. a4 Лec8 24. Kc5 Фc7.



25. К:e6! К:e6 26. Cc4 Фd7 27. f5 Kd8 28. Cb3 Л:c1 29. Л:c1 Лc8 30. Лf1 (белые готовят решающую атаку на короля) 30...Фc6 31. fe Ф:e4 32. Ch6 Kc6 33. Фc3 Фe5 34. Фf3 Фf5 35. Фd1 Фe4 36. Лf4! Фe5 37. Cd5 Kd8 38. h3 b6 39. h4 b5 40. a5 Фb2 41. Фf1! Черные сдались. На 41... Лc1 следует 42. Лf8+ С:f8 43. e7+ и 44. efФ×.

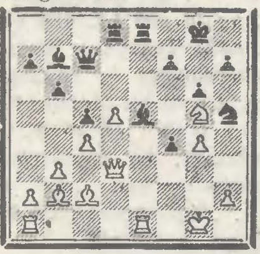
Итак, 1—3-е места разделили трое, набрав по $8^1/_2$ очков из 13.

Встретив Новый год и немного отдохнув, Ерменков, Радев и Спиридонов вновь вышли на старт. И опять почти полностью повторилось «пройденное». После первого круга впереди был Радев ($1^1/_2$), победивший Ерменкова ($^1/_2$) и сыгравший вничью со Спиридоновым (1). Во втором круге Спиридонов выиграл у Радева и захватил лидерство. Казалось, все кончено... И тут сказал веское слово Ерменков: победив в заключительном круге обоих конкурентов, он завоевал звание чемпиона страны.

Приводим заключительный аккорд матч-турнира.

Е. ЕРМЕНКОВ — Н. СПИРИДОНОВ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 Cd6 8. 0—0 Фc7 9. b3 b6 10. c4 Cb7 11. Cb2 0—0 12. Ke4 К:e4 13. С:e4 Kf6 14. Cc2 Лad8 15. Лe1 Лfe8 16. Фd3 c5 17. d5 e5 18. Kg5 g6 19. f4! Kh5 20. g3 ef 21. g4 Ce5.



22. Л:e5! Жертвуя качество, белые надеются использовать грозную силу своих слонов.

22... Л:e5 23. Фc3 Лde8 24. Kf3 f6 25. gh Фd7 26. К:e5 Л:e5 27. Cd1 Фe7 28. Kpf2 Kpg7 29. h6+ Kp:h6 30. Фh3+ Kpg7 31. С:e5 Ф:e5 32. Лc1 Фd4+ 33. Kpe2 Cc8 34. Фd3 (после 34. Ф:c8? Фe3+ и 35... Ф:c1 черные вздохнули бы с облегчением) 34... f3+ 35. Kpd2 Фf4+ 36. Фe3 Ф:h2+ 37. Kpc3 f2 38. Ce2 Ch3 39. Лd1 h5 40. d6 f1Ф 41. С:f1 Cf5 42. Ce2 Cd7. Здесь партия была отложена, но Спиридонов признал себя побежденным.

Воспитаннику Софийского Дворца пионеров Евгению Ерменкову 26 лет. В 1967 году он был чемпионом республики среди юношей, а в 1973-м — среди взрослых. Третье место в первенстве Болгарии 1974 г. (после И. Радулова и Н. Падевского, которые на этот раз, так же как и Г. Трингов, не выступали в финале) говорит о стабильности достижений молодого мастера.

Добавим, что Е. Ерменков хорошо зарекомендовал себя и на международной арене — у него уже есть гроссмейстерский балл.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

УСПЕХОВ ВАМ, ЮНЫЕ!

Пожалуй, самое «шашечное» общество в Ленинграде — «Локомотив». Много внимания уделяется здесь подготовке смены. Не удивительно поэтому, что некоторые способные ребята уже добились заметных успехов. Расскажу о нескольких юных шашистах.

Минувший год наверняка остается памятным для ученика 10 класса 118-й школы Сережи Матвеева. Выступая летом в первенстве ЦС «Локомотива», 15-летний юноша выполнил норму мастера. Недавно это звание было ему присвоено. Отметим, что Сережа лишь два года занимался шашками и мастерский рубеж преодолел с первой попытки.

ХИТРОВ — МАТВЕЕВ
Первенство «Локомотива», 1975 г.

1. cd4 hg5 2. gf4 gh6 3. hg3 gh4 4. dc5 d:b4 5. a:c5 b:d4 6. e:c5 hg7 7. bc3 cd6 8. cb4 dc7 9. de3 fg5 10. ba5 d:b4 11. a:c3 ed6 12. cb4 ab6 13. ba5 gf6 14. ed2! fe5 15. dc3 fe7 16. ab2? Плохо и 16. cb4? ввиду 16...ef6! 17. bc5 b:d4 18. e:e7 f:d8! 19. f:d6 c:e5. Следовало играть 16. cb2! ef6 17. gh2! ba7 18. cd4 e:c3 19. b:d4 fe5 20. d:f6 g:e7 21. ed4, и у белых не хуже. Однако тонкий ход 17. gh2! ускользнул от внимания Б. Хитрова.

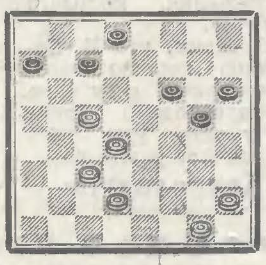
16...ef6 17. ba3 bc5 18. cb2? Проигрывает. После 18. ed4 c:e3 19. f:d2 gf4 20. cb4 f:h2 21. bc5 d:b4 22. a:c5 белые еще могли защититься.

18...ba7 19. ed4. Нельзя 19. cb4 из-за 19...cd4! 20. e:e7 g:e3 21. e:g5 h:f6 22. f:d4 e:a1 с выигрышем.

19...c:e3 20. f:d2 gf4 21. cb4 f:h2 22. bc5 d:b4 23. a:c5 fg5 24. bc3. На 24. cd6 решает hg3!

24...ef4 25. cd4 fg3 26. de3 g:e1 27. cb6 a:c5 28. d:d8 hg3 29. d:f2 e:g3. Белые сдались.

ЕЕНДЕР — МАТВЕЕВ
Первенство «Локомотива», 1975 г.



Позиция белых выглядит весьма грозно. Белые, правда, избрали не лучшее продолжение: **1. hg3 cd6 2. c:e7 gh4 3. e:g5 h:h2**, и вскоре партия завершилась миром. Однако и при сильнейшем продолжении Сережа рассчитал эффектный путь к ничьей: **1. gf2 gf4! 2. fg3** (не ведет к победе и 2. cb4, тогда cb6 3. de5 f:d4 4. c:g5 h:f4 5. ba5 bc5 6. fe3 ab6! 7. e:g5 cd4 8. a:c7 d:b6 9. gf6 ba5) **fe5! 3. d:f6 cd6! 4. c:e7 ab6 5. g:e5 hg5 6. f:h4 d:b2.** Красивый финал!

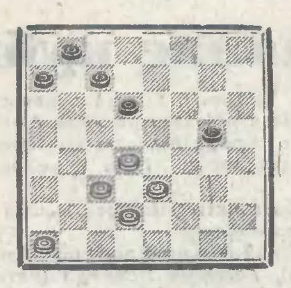
В матче Ленинград — Латвия, состоявшемся в конце года, Сережа принес важное очко своей команде.

ШУЛЬМАН — МАТВЕЕВ

1. cd4 hg5 2. gf4 gh6 3. hg3 gh4 4. dc5 d:b4 5. a:c5 b:d4 6. e:c5 hg7 7. bc3 cd6 8. cb4 dc7 9. ba5 d:b4 10. a:c3 ed6 11. cd4? Слабый ход. После 11. ab2 шансы сторон равны.

11. . . fg5 12. fe3 h:f2 13. e:g3 gf6 14. dc3 gh4 15. cd2. Теперь у белых единственный трудный путь к ничьей. Можно было 15. gh2! h:f2 16. e:g1 с худшей, но защитимой позицией, так как на 16. . . fg5 последует 17. de5 g:e3 18. ef6.

15. . . h:f2 16. fe5 d:f4 17. e:e7 f:d6 18. g:e3 hg5.



19. ab2? Ведет к проигрышу. Ничья еще была достижима при 19. dc5! d:b4 20. c:a5 cd6 21. ed4! gh4 (если 21. . . gf4, то 22. de3 f:d2 23. dc5) 22. de3 hg3 23. dc5 d:b4 24. a:c3 bc7 25. ab2! cd6 (на 25. . . gh2—26. ef4 hg1 27. fg5 gc5 28. gf6 cf8 29. cb4! f:c1 30. fg7=) 26. ba3! gh2 27. ef4 hg1 28. fg5 gh2 29. cd4 hg1 30. gf6 и 31. fg7.

19. . . ab6 20. ba3 dc5 21. de5 ba5, и вскоре белые сдались.

Об ученике 10-го класса 390-й школы Саше Завьялове мы уже рассказывали в еженедельнике («64», № 45, 1975 г.). Добавим, что 16-летний кандидат в мастера только что перевыполнил норму мастера.

Товарищеское соперничество — это хороший стимул для роста спортивного мастерства. А в шашечной секции ленинградского «Локомотива» (старший тренер — Б. Герцензон) воспитывается сразу несколько молодых способных кандидатов в мастера и совсем юных — участников Всесоюзных пионерских игр «Чудо-шашки» (их тренирует И. Перченок). 11-летние перворазрядники Саша Иванов, Юра Бородавко, Валера Коровацкий — достойная смена старшему поколению.

Посмотрите, как молодой кандидат в мастера М. Эйгер, тренирующийся сейчас в «Локомотиве», переиграл будущего чемпиона страны среди юношей.

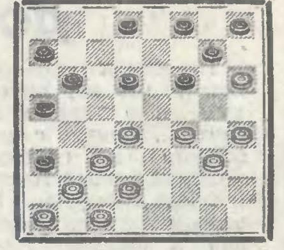
СОЛОВЕЙ — ЭЙГЕР
Юношеское первенство СССР, 1975 г.

1. gh4 fe5 2. ed4 ef6 3. de3 hg5 4. ed2 ba5 5. fg3 cb6 6. gf4 e:g3 7. h:h6 dc5 8. gh2? (Необходимо 8. ef4!, уравнивая игру).

8. . . bc7 9. hg3 cd6 10. ab4. На 10. gf4? решает fe5, g:g3, fg7, de5, ed4, b:d4, a:b8×.

10. . . c:a3 11. ef4.

Этот план применялся и ранее, однако М. Эйгер сумел доказать его некорректность.



11. . . de7! 12. de5. Лучшего нет. На 12. de3 следует 12. . . de5 13. f:d6 e:c5, а если 12. fg5, то 12. . . dc5 13. de5 f:d4 14. c:e5 ef6 с выигрышем.

12. . . f:d4 13. c:c7 b:d8 14. bc3 gf6 15. ab2. Форсированно проигрывает. Однако и при других ходах спасения у белых не видно.

15. . . fg5! 16. h:f6 c:e3 17. d:f4 ab6 18. cd4 ab4 19. de5 de7 20. gh4 ef6 21. e:g7 h:f6 22. hg5 f:h4 23. fe5 bc5. Эндшпиль безнадежен для белых. К сожалению, черные в дальнейшем ошиблись и упустили победу, но, тем не менее, партия является ценным дополнением к теории дебюта «Жертва Шошина — Харьянова».

Впереди у юных шашистов — новые старты и, мы надеемся, новые успехи!

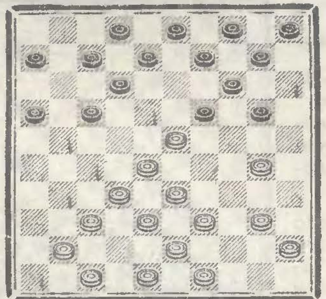
В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.



Нравятся польским ребятам стоклеточные шашки.
Фото М. Молденхавер (Варшава).

ГОЛЛАНДИЯ

ЯНСЕН — ИОССЕР



Неосторожное нападение 1. . . 20—24 было опровергнуто контрударом 2. 28—22! 24 : 44 3. 22 : 11 19 : 28 4. 49 : 40 6 : 17 5. 33 : 11. Позиция белых стратегически выиграна.

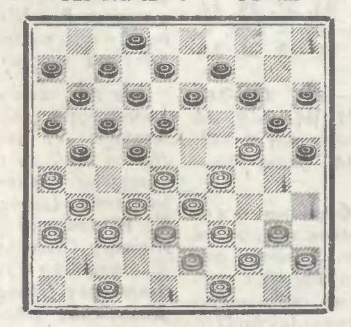
НОРМАН — СХОЛТЕН



ТУРНИРНЫЕ ЭПИЗОДЫ

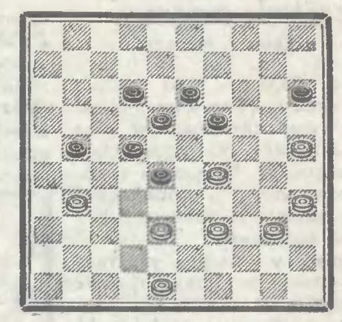
Сыграв 1. . . 14—20, Схолтен поставил ловушку. Соперник, не подозревавший подвоха, ответил 2. 30—25!, и после двух ударов — 2. . . 23—28! 3. 25 : 21 11—17! 4. 33 : 11 6 : 46 черная шашка оказалась на последней горизонтали.

БЕНЬЯМЕНС — ВЕМЕР

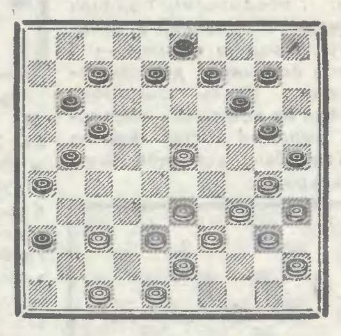


Черным надо избавляться от скученности, и они сыграли 1... 14—19! В ответ последовала комбинация: 2. 31—27! 22 : 42 3. 28—23! 19 : 37 4. 24—19 13 : 24 5. 38—32 37 : 28 6. 33 : 4 24 : 33 7. 47 : 29. Оригинальная идея.

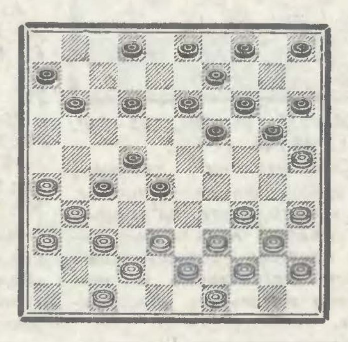
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



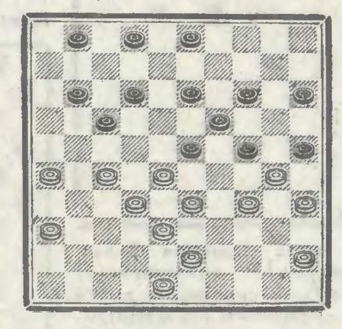
Атака черных на фланг опасна. Однако белые побеждают с помощью тактики.



Используйте решетчатость позиции черных.



Тихий ход — и у черных нет спасения.



Выиграйте шашку.

«Попробуйте решить» («64» № 6)

№ 1. **Баккер.** 1. 27—21, 2. 32—28, 3. 39 : 48, 4. 36—31, 5. 41 : 1×.

№ 2. 1. 35—30, 2. 29—24, 3. 33 : 24 и прорыв 4. 24—20, 5. 44—39, 6. 38 : 20 неотразим.

№ 3. 1. . . 24—30! 2. 35 : 24 20 : 29 3. 33 : 24 19 : 30 4. 28 : 17 11 : 35, но 6. 36—31, 7. 49—44, 8. 44 : 4×.

1. . . 24—29 2. 33 : 24 19 : 30! 3. 28 : 17 11 : 44, но 4. 35 : 24, 5. 45—40, 6. 49 : 40, 7. 34 : 1×.

№ 4. **Лекомт.** 3. 37—31 (можно и 3. 39—33) 4. 25—20, 5. 20 : 18, 6. 39—33, 7. 35 : 4=.

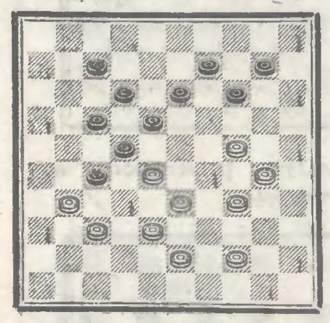
XV ВСЕСОЮЗНЫЙ

Продолжаем публикацию предварительных итогов конкурса составления композиций 1975 г. (см. «64» № 5 с. г.).

СРЕДНИЕ ПРОБЛЕМЫ
Судья Г. Кетлер

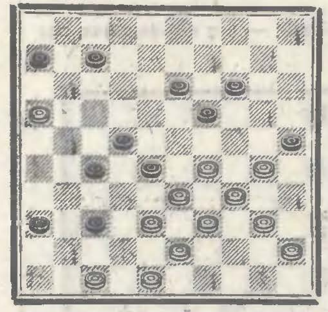
По традиции этот раздел привлек наибольшее внимание композиторов. Он был представлен 93 позициями 28 авторов. Радуют и творческие итоги: 5 произведений признаны отличными, а 21 — хорошими.

Сразу у четырех участников конкурса оценки лучших композиций оказались равными. Для определения призеров пришлось прибегнуть к сравнению следующих по качеству композиций. Победителем признан **Дмитрий Соловьев**, у которого высшую оценку — 8 очков получили два произведения. Столь большого успеха во всесоюзных конкурсах молодой составитель из Новокуйбышевска добивается впервые.



28—23!, 24—20!, 33—28!, 31 : 2 49 : 46, 2 : 5×.

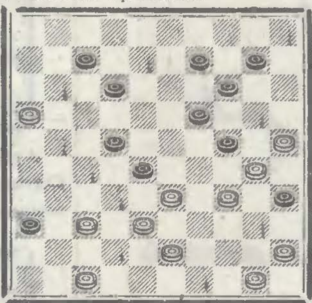
Стремительная, технично оформленная комбинация. Четыре хода подряд черные вынуждены были подчиняться правилу «большинства». Очень естественно и экономично начальное построение.



В ходе решения белые жертвуют единственную дамку, но снимают с доски три вражеских! По масштабности замысла это, бесспорно, одна из лучших композиций.

48—42!, 47—41!, 38—32!, 16—11, 29 : 27, 11 : 2, 48 : 34, 2 : 30 : 11!, 45 : 34×.

Второе место присуждено ленинградцу **Александру Голубеву**, недавно победившему в III международном конкурсе составления практических проблем.



16—11!, 11 : 2 48 : 26, 47—41. 2—13!, 13 : 3, 3 : 42!, 45 : 34, 25 : 34 19—23, 34—29 и 50—44×.

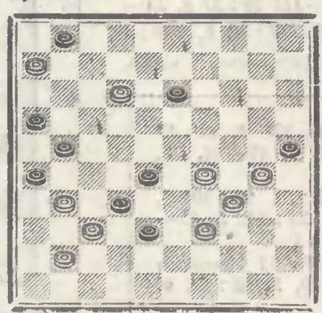
Оригинальный подход к борьбе с двумя дамками: главный удар наносится в глубоком тылу черных. Исходная позиция близка к игровой, но последний ход (23—28) нелогичен. Кроме того, после 2. . . 48 : 31 решает не только 2—13, но и 2—7. Оценка — 8 очков.

А. Голубев. Белые — **22, 25, 28, 31, 32, 35, 37, 39, 40, 43, 44, 50.** Черные — **4, 5, 9, 11, 13, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 29.**

25—20!, 48—42!, 40—34!, 34 : 3, 3 : 46, 35 : 44 4—9, 44—39 (можно и 44—40) **9—14, 46 : 10, 39—34** (или 39—30)×.

Начало комбинации — серия неожиданных ударов на «большинство». К концу решения острота борьбы спадает, а игра на оппозицию допускает погрешности ($7\frac{1}{2}$ очков).

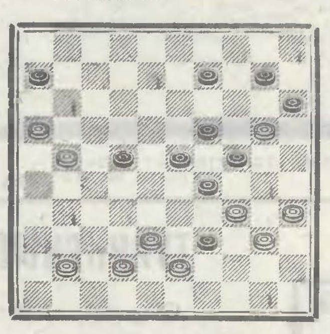
Третье место у составителя из Ферганы **Михаила Цветова.**



12—7, 39—33, 34 : 43!, 37 : 17, 43 : 12!, 6 : 26×. Не выигрывает 2. 41—36?, 36 : 47, 39—33, 34 : 41, 6—1 ввиду 13—18, 1—6 23—29, 6—39 18—22! с ничьей.

Автор сумел показать красивую динамичную игру. Жаль, что исходное положение несколько вычурно и черная шашка «16» малоактивна (8 очков).

Удачным оказался дебют молодого составителя **С. Гешура** (Закарпатская обл.) — 4-е место.



35—30!, 21—17!, 17—28, 34 : 3, 16—11, 3 : 5×.

Интересная и умелая обработка неисчерпаемой темы—игры на финал «столбняк» (8 очков).

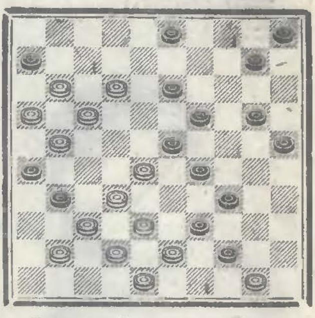
5-е место у московского армейца международного мастера **Б. Шкиткина.** Теперь он выполнил норму мастера и по композиции.

Так же, как и в разделе миниатюр, лишь шестым оказался **В. Матус** (Москва). Места с 7-го по 14-е присуждены соответственно **Е. Ткаченко** (Днепропетровск), **С. Юшкевичу** (Москва), **В. Муляру** (Хмельницкая обл.), **С. Ковалеву** (Уссурийск), **С. Мальцеву** (Новосибирск), **А. Демишеву** (Москва), **В. Булату** (Витебск) и **Н. Иржавскому** (Гродненская обл.). Композиции этих составителей получили оценки от 7 до 5 очков.

ПРОБЛЕМЫ
Судья А. Виндерман

Раздел проблем остается самым трудным для композиторов. Вот почему на конкурс были присланы лишь 24 позиции 9 авторов. Однако в качественном отношении заметен прогресс: одна проблема получила оценку «отлично» и 12 — оценку «хорошо».

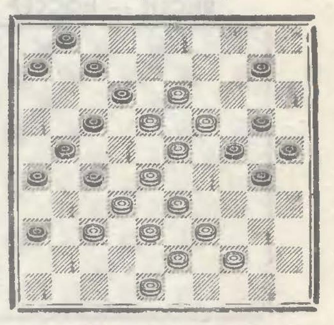
Первое место завоевал чемпион СССР по композиции **Владимир Матус.**



Сложный и самобытный замысел выполнен здесь технически безупречно, но начальная расстановка, конечно же, оставляет желать лучшего (оценка — 8 очков).

38—33!, 12—7!, 48 : 37, 50 : 30, 7—2, 32—27! 31 : 50, 11—7, 7—1, 1 : 29 : 31!, 2 : 8!, 16 : 18. На доске — этюдное окончание Ван Вюхта (Голландия), в котором, как могут убедиться читатели, белые выигрывают.

Второе место у **Сергея Юшкевича** (Москва).



28—22, 33 : 31, 38—33!, 37—31, 48—42, 33—28!, 13—9!, 9—3, 3 : 2×.

Особенно эффектна завершающая фаза комбинации. Щедрость жертв окупается редким по результативности финальным боем. Недостатки проблемы — вялое начало решения (размен) и неравенство в силах ($7\frac{1}{2}$ очков).

На третье место вышел **А. Голубев** (Ленинград).

Б — 23, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 34, 38, 43, 44, 45, 47.

Ч. — 3, 7, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 24, 35, 36.

47—41, 28—22!, 22 : 2, 30 : 10!, 26 : 8, 27—21, 45—40, 25—20, 2 : 46!×.

Нелегкая тема — игра на финал «обратный столбняк» — нашла своеобразное исполнение. К сожалению, автору не удалось избежать перестановки 6-го и 7-го ходов решения ($6\frac{1}{2}$ очков).

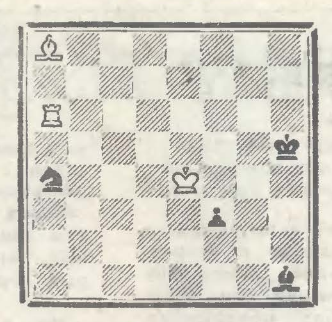
Последующие места в разделе заняли соответственно **Е. Ткаченко** (Днепропетровск), **В. Булат** (Витебск), **А. Ленточкин, Е. Зубов и С. Перелелкин** (все — Москва).



ЭТЮД-1974

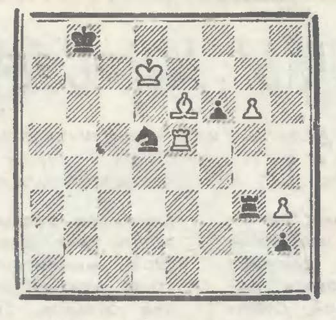
Сообщение международного арбитра Л. МИТРОФАНОВА

В. ЯКИМЧИК



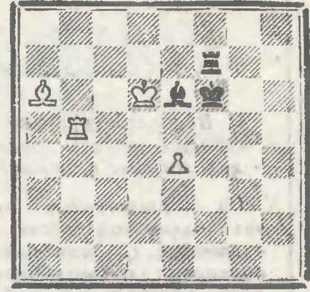
Выигрыш

С. БЕЛОКОНЬ



Ничья

Ф. АИТОВ



Выигрыш

В 1974 году в еженедельнике «64» было опубликовано 27 этюдов 24 авторов. Дефектными оказались композиции № 52 В. Долгова и № 68 В. Нейштадта. Кроме того, исключается этюд № 64 В. Козырева, имеющий полного предшественника (этюд Л. Митрофанова из командного первенства РСФСР, 1969 г.).

Конкурс был весьма содержательным по богатству разрабатываемых идей, комбинаций и маневров.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — этюду № 76 В. ЯКИМЧИКА (Усть-Каменогорск).

У белых всего лишь качество, к тому же весьма опасна проходная пешка f3. 1. Крf4! (1. Кре3? f2 2. Кр:f2 Кс5! 3. Ла5 С:а8 с ничьей) 1. . . Кс5! Не помогает 1. . . f2 2. С:h1 f1Ф+ 3. Сf3+ Ф:f3+ 4. Кр:f3, и отрезанный от короля конь гибнет. Если 1. . . Кb2, то 2. Ла1! Сg2 3. Се4 Крh6 4. Ла7. **2. Ла1! Сg2 3. Ла5 Крh4!** — контригра на пат. **4. Л:с5 f2 5. С:g2 f1Ф+! 6. Сf3!!**, и угроза 7. Лh5× обеспечивает белым выигрыш!

Тонкая, изобретательная игра обеих сторон приводит к запоминающемуся финалу. Подкупает и простота начального положения, очень близкого к окончанию из практической партии. Этюд построен с присущим автору изяществом и мастерством.

II приз — этюду № 60 (исправление) С. БЕЛОКОНЯ (Харьков).

1. Ле1! Лg1 2. g7! — жертва для отвлечения. **2. . . Л:g7+ 3. Крd6 Лg1** (3. . . Кf4 4. Сg4! f5 5. С:f5 Лg1 6. Ле8+ Кра7 7. Се4! Кg2 8. Крс5! Лс1+ 9. Крb5 Лb1+ 10. Кра5 с ничьей) **4. Ле2!!** Точно и эффектно! **4. . . h1Ф 5. С:d5 Ф:h3 6. Лb2+! Кра7 7. Ла2+ Крb6 8. Лb2+ Кра5 9. Ла2+ Крb4 10. Лb2+ Крс3 11. Лb3+!**

Второй вариант возникает после **5. . . Лd1.** Теперь правильно **6. Ле8+! Кра7 7. Ла8+ Крb6 8. Лb8+ Кра5 9. Ла8+ Крb4 10. Лb8+ Крс3 11. Лс8+ Крd2** и **12. С:h1.**

Хорошая конструкция, интересный замысел. Однако временами игра несколько схематична.

III приз — этюду № 20 Ф. АИТОВА (Ижевск).

1. е5+ Крf5 2. Сс8! — жертва для вскрытия белой батареи. **2. . . С:с8 3. е6+ Крg6!** Кажется, что белые не добились цели, но следует заключительная яркая комбинация — **4. Лg5+! Крf6 5. Лf5+! Кр:f5 6. еf**, и белые выигрывают.

Несложно, но весьма изящно и в практическом стиле! Очень красивы неожиданные удары **2. Сс8!** и **4. Лg5+!**

I почетный отзыв — этюду № 28 Г. НАДАРЕЙШВИЛИ (Тбилиси).

Ладейная малютка с тонкими маневрами, имеющими теоретическое значение. Яркий узор из грузинского орнамента!

II почетный отзыв — этюду № 36 Н. КРАЛИНА (Москва).

Высокотехничный этюд с двумя нестандартными линиями в разветвлениях — замурование черного коня и пат с блокированием белой пешки.

III почетный отзыв — этюду № 8 В. АНУФРИЕВА (Ленинградская обл.).

Легкофигурный этюд с удачным сочетанием известных мотивов: вечный шах и пат с блокированием пешки.

IV почетный отзыв — этюду № 12 Л. ИСКРЫ (Омск).

Интересный пешечный этюд с красивыми жертвами пешек и неожиданным патовым финалом.

V почетный отзыв — этюду № 4 Р. СПИРИДОНОВА (Саратов).

При интересном замысле автору явно «не хватило» техники — после эффектного 3. Лh1!! напряжение борьбы резко падает, и игра приобретает аналитический характер.

I похвальный отзыв — этюду № 72 В. ИСРАЭЛОВА (Баку).

II похвальный отзыв — этюду № 44 А. СТУДЕНЕЦКОГО (Чебоксары).

III похвальный отзыв — этюду № 24 А. КОПНИНА (Челябинск).

IV похвальный отзыв — этюду № 32 А. МАКСИМОВСКИХ (Курганская обл.).

V похвальный отзыв — этюду № 6 («64», № 41, 1974 г.) **Э. АСАБА (Москва).**

Специальные призы (за творческое развитие известных идей) **на равных — этюдам А. КАЗАНЦЕВА (Москва) и А. ЗЛАТАНОВА (Болгария).**

В первом этюде (из заметки «Поэты не умирают», «64», № 15, 1974 г.) привлекает удачное развитие темы мата одним слоном с активным блокированием полей вокруг черного короля.

1. f8Ф Фd2 (1. . . Фс2 2. Кh4+ Крh2 3. Фf4+ g3 4. Сd6 Фh7+ 5. Крg5 Фg7+ 6. Кg6 Фс3 7. Фf2+ с выигрышем) **2. Кh4+ Крh2 3. Фf1! Сg2 4. Кf3+! gf** (4. . . Крg3 5. К:d2 С:f1 6. К:f1+ Крf3 7. Крh4 Крg2 8. Ке3+) **5. Фg1+ Крg3 6. Фf2+!! Ф:f2 7. Сd6×.**

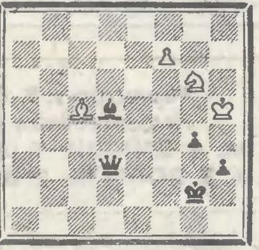
В этюде Златанова («Возможно ли четвертое превращение?» — «64», № 39, 1974 г.) развит механизм с тремя превращениями пешек в коней.

1. Се3+ Кра5! 2. С:f2 Сf5 3. Сb6+! Кр:b6 4. с8К+ Крс5 5. Кd6 Кр:d6 6. е8К+ Кре7 7. d6+! Ложный след 7. g8К+!? Кр:е8 8. Кf6+ Крf7 9. h7 Крg7 10. d6 Се6 11. Лg4+ Крf7 12. h8К+ Кр:f6 13. Лg6+ Крf5 14. Л:е6 Кр:е6 с ничьей. **7. . . Крf7 8. g8Ф+ Кр:g8 9. Кf6+ Крf7 10. d7 Се6 11. d8К+! и 12. К:е6.**

Автору удалось добиться улучшения формы по сравнению с ранее известными этюдами и разделить превращения серией ходов. Интересен и ложный след 7. g8К+, содержащий потенциальную возможность четвертого превращения.

Замечания по присуждению принимаются в течение месяца после опубликования итогов конкурса.

А. КАЗАНЦЕВ



Выигрыш

А. ЗЛАТАНОВ



Выигрыш

Шахматы на службе психологии

В последнее время появился целый ряд интересных публикаций, в которых описаны научные исследования, выполненные при помощи шахмат. Интерес к шахматам, как инструменту научного поиска, не случаен.

На ограниченных пространствах шахматной доски немногочисленные деревянные фигурки позволяют промоделировать задачи практически любой сложности, в частности, такие, точное решение которых находится вне пределов человеческих возможностей. Вместе с тем результаты мыслительных усилий человека, направленных на решение этих задач, могут быть оценены качественно, а в ряде случаев и количественно (например, по затраченному времени или числу успешных попыток). Решение упражнений, основанных на шахматном материале, поддается словесному описанию, которое в сочетании с биофизическими измерениями испытуемого или иными объективными данными, служит затем отправной точкой для всестороннего анализа процессов человеческого мышления.

Недавно выпущенный издательством «Наука» сборник **«Психологические исследования творческой деятельности»** (Москва, 1975 г.) описывает ряд опытов. Первая работа, использующая шахматы, имела целью определить связь осознанных и неосознанных действий в мышлении. Испытуемым предлагалась для решения несложная двухходовая задача. Ход мыслей они обязаны были излагать словесно (предварительно проводились подготовительные занятия с целью выработать необходимый навык «мыслить вслух»). Одновременно регистрировались движения глаз испытуемых...

Развивая эту работу, Ю. Виноградов исследовал роль влияния эмоциональных состояний на различные виды интеллектуальной деятельности. Один из экспериментов, описанных в этой работе, основан опять же на шахматном материале. Группа испытуемых (от мастера до третьеразрядника) решала два этюда, описывая ход мыслей словесно. При этом регистрировались частота пульса и электрокожное сопротивление; в сочетании со звукозаписью был получен достаточный материал для оценки динамики эмоций испытуемых и связи этой динамики с творческой мыслительной деятельностью, происходившей при решении этюдов. Было обнаружено, что эмоции играют важную роль в творческом мышлении, в частности, управляя диапазоном мыслительного поиска. Роль эмоций может быть как положительной, так и отрицательной.

Совершенно иным проблемам посвящена работа О. Тихомирова, В. Райкова и Н. Березанской, изучавших процессы творческой деятельности человека в состоянии гипноза. Одним из методов, примененных авторами, было внушение испытуемым, находящимся в гипнотическом состоянии, «личности» выдающегося художника, музыканта или шахматиста. Обнаружилось, что творческие способности испытуемых в этих условиях значительно возрастали, как будто у них открывались дотоле дремавшие «резервы». Характерно, что приобретенные в гипнотическом состоянии творческие навыки после окончания опытов не исчезали, а в ряде случаев закреплялись. Серия рисунков, сделанных одним из испытуемых до начала опытов, в процессе их проведения и после окончания, помещена в сборнике. Она красноречивее всяких слов говорит о том, насколько увлекательны опыты, направленные на раскрытие дополнительных возможностей человеческого мозга.

Один шахматный эксперимент, связанный с гипнозом, заключался в следующем (приводим выдержку из работы):

«Мы пригласили в нашу лабораторию экс-чемпиона мира гроссмейстера Михаила Таля, который сыграл с одним из наших испытуемых шесть партий. Три партии испытуемый играл в состоянии гипноза, когда ему был внушен образ выдающегося шахматиста прошлого Пола Морфи, и три партии играл в обычном состоянии без гипноза. Михаил Таль выиграл. После сеанса он дал следующую оценку игры испытуемого Т.: «До гипноза я играл с человеком, едва передвигавшим фигуры. В состоянии гипноза передо мной сидел совсем другой человек, экспансивный, энергичный, смелый, который играл на два разряда лучше».

Не лишена интереса работа Чейза и Саймона из английского журнала, посвященного проблемам психологии. Изложение этой работы помещено в декабрьском номере шведского журнала **«Шакнютт»**.

Авторы изучали способности шахматистов различной квалификации к запоминанию шахматных позиций. В группу испытуемых входили мастера, шахматисты средней квалификации и новички. Им давались разнородные шахматные позиции — миттельшпильные, с числом фигур 24—26, и эндшпильные, с числом фигур до 15. Время изучения позиции варьировалось; оно составляло в среднем несколько секунд. Пока позиции брались из практических партий, результаты опытов были вполне естественными и четко определялись квалификацией испытуемых. На этой фазе опытов было замечено, что при «мгновенном» взгляде на позицию мастера показывали подавляющее превосходство даже над шахматистами средней квалификации, не говоря о новичках. При увеличении лимита времени их перевес над шахматистами средней квалификации заметно уменьшался.

В следующей серии испытуемым предлагалось запомнить бессмысленный набор фигур на доске. И тут выяснилось, что шахматисты средней квалификации справляются с этим делом почти так же, как с запоминанием позиций, взятых из практических партий, в то время как мастера выдержали тест заметно хуже всех испытуемых. Даже при увеличении лимита времени их отставание от более слабых шахматистов не уменьшалось. Похоже, что бессмысленность положений на доске ставила мастеров в тупик ввиду особых приемов мышления, вытекающих из практического опыта.

В. МУРАХВЕРИ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 7 (398). | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04552. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 828.